

INVALSI LICEI 2024

presentazione-grado-13-dati-general: CLASSI V



Rilevazioni Nazionali

Grado 13

Dati Generali

Punteggi generali

	Traguardi raggiunti	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macro-area	Confronto rispetto all'Italia
Italiano	95%	230,4	+27,0	↑	↑	↑
Matematica	81%	214,1	+11,2	↑	↑	↑
Inglese Reading	98%	246,8	+29,1	↑	↑	↑
Inglese Listening	94%	256,5	+26,9	↑	↑	↑

[TSP020001.13]



Distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano e Matematica

		Prova di Italiano				
		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Prova di Matematica	Livello 1	1 (1,0%)	1 (1,0%)	1 (1,0%)	0 (0,0%)	1 (1,0%)
	Livello 2	0 (0,0%)	0 (0,0%)	8 (8,3%)	5 (5,2%)	1 (1,0%)
	Livello 3	0 (0,0%)	3 (3,1%)	8 (8,3%)	11 (11,3%)	5 (5,2%)
	Livello 4	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4 (4,1%)	18 (18,6%)	7 (7,2%)
	Livello 5	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (1,0%)	10 (10,3%)	12 (12,4%)

[TVEL00001.13]



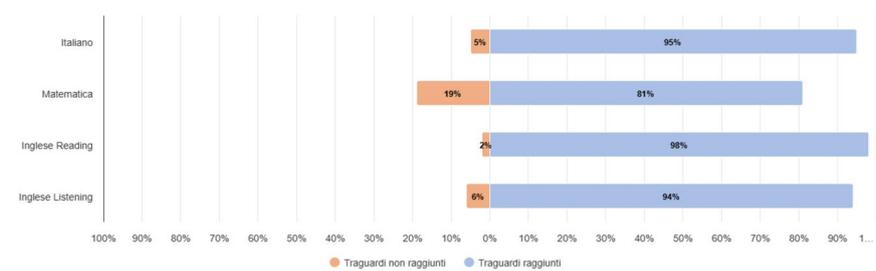
Distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese

		Prova di Inglese Listening		
		Livello B1 non raggiunto	Livello B1	Livello obiettivo
Prova di Inglese Reading	Livello B1 non raggiunto	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
	Livello B1	0 (0,0%)	1 (1,0%)	1 (1,0%)
	Livello obiettivo	0 (0,0%)	5 (5,2%)	90 (92,8%)

[TVEL00001.13]



Studenti e studentesse che raggiungono i traguardi

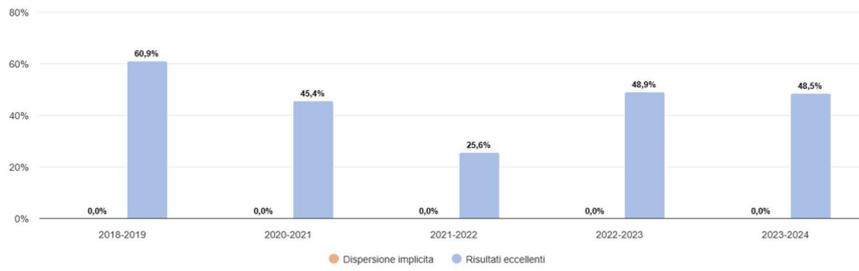


[DIP020001.13]



Risultati eccellenti e dispersione implicita

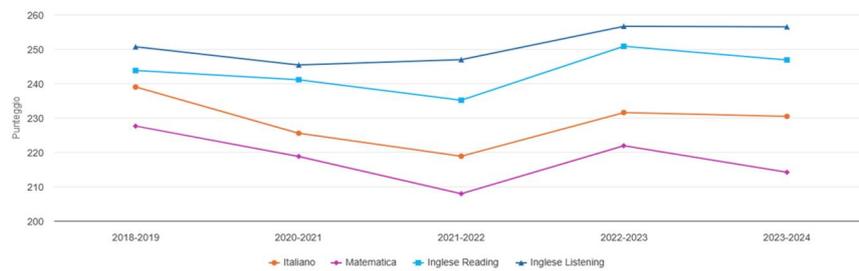
Selezione Anni Scolastici



GGK&K&M&P&L&S&B

Andamento negli anni

Selezione Anni Scolastici



GGK&K&M&P&L&S&B

DATI ANAGRAFICI

Dati anagrafici			
Classi	Sezione	Plesso	Nome percorso e/o settore
304070711303	A	MIPC110009	LICEO - CLASSICO
304070711302	EU	MIPC110009	LICEO - CLASSICO EUROPEO (ESABAC)
304070711301	LA	MIPC110009	LICEO - LINGUISTICO (ESABAC)
304070711304	LB	MIPC110009	LICEO - LINGUISTICO INTERNAZIONALE - SPAGNOLO

SUDDIVISIONE PER MACRO-TIPOLOGIE DI SCUOLA

Prova di Italiano

- Licei Scientifici, Classici e Linguistici
- Altri Licei
- Istituti Tecnici
- Istituti Professionali
- Istruzione e Formazione Professionale statale



Prova di Matematica

- Licei Scientifici
- Altri Licei
- Istituti Tecnici
- Istituti Professionali
- Istruzione e Formazione Professionale statale

ITALIANO



Licei scientifici, classici e linguistici								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1 d}	Percentuale di partecipazioni e alla prova di Italiano ^{1b}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiar e simile ²	<i>Background</i> familiar e mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^c	Punteggio Lombardia (222,6) ⁵	Punteggi o Nord ovest (220,8) ⁵	Punteggi o Italia (211,4) ⁵
LICEO - LINGUISTICO (ESABAC)	217,7	100,0	-2,5	alto	96,4	↓	↓	↑
LICEO - CLASSICO EUROPEO (ESABAC)	238,3	100,0	17,6	alto	96,0	↑	↑	↑
LICEO - CLASSICO	239,6	100,0	19,0	alto	86,4	↑	↑	↑
LICEO - LINGUISTICO INTERNAZIONALE - SPAGNOLO	228,4	100,0	10,5	medio-alto	86,4	↑	↑	↑
MIPC110009	230,4	100,0	22,5	alto	91,8	↑	↑	↑

In questo grafico si vedono i punteggi generali ottenuti nella prova di Italiano dalle nostre quattro classi. Si nota subito un netto divario tra i risultati raggiunti dai Licei Classico ed Europeo - significativamente al di sopra della media regionale, di area, nazionale e delle scuole con background familiare simile (il Liceo europeo di ben 16 punti superiore alla macroarea)- e i punteggi delle due classi del Linguistico, entrambi in linea con le performance del resto dell'Italia.

I risultati di Classico ed Europeo mostrano un importante scarto che va dai 16 ai 27 punti considerati in rapporto alla macro area e all'Italia. Il Liceo Linguistico Spagnolo si ben situa di 6-8 punti al di sopra della media Lombarda e di macroarea, con uno scarto 18 punti sulla performance italiana. Le frecce rosse indicano, invece, il risultato sotto la media del liceo Linguistico Esabac, che, pur di 6 punti sopra la media italiana, perde nel confronto con la Lombardia 5 punti e 3 con Nord Ovest.

C'è da considerare, tuttavia, che i risultati del Liceo Linguistico, se li confrontiamo solo con quelli degli altri Licei Linguistici, sono comunque superiori alla media rispetto alla macro area e in linea con la Lombardia

Ripartizione territoriale	Tipologia di istituto	Punteggio Prova di Italiano
Nord ovest	Istituto Professionale - Settore Servizi	168,4
	Istituto Professionale - Settore Industria e Artigianato	160,5
	Istituto Tecnico - Settore Economico	188,6
	Istituto Tecnico - Settore Tecnologico	187,8
	Liceo Artistico, Musicale, Coreutico	199,6
	Liceo Classico	236,9
	Liceo delle Scienze Umane	201,2
	Liceo Linguistico	214,7

Lombardia	Istituto Professionale - Settore Servizi	168,2	87,2	170,5	87,2
	Istituto Professionale - Settore Industria e Artigianato	162,7	84,6	178,3	84,6
	Istituto Tecnico - Settore Economico	189,9	90,9	192,9	91,2
	Istituto Tecnico - Settore Tecnologico	189,7	90,1	208,4	90,1
	Liceo Artistico, Musicale, Coreutico	202,9	94,8	194,1	94,8
	Liceo Classico	237,8	100,0	218,5	100,0
	Liceo delle Scienze Umane	204,0	99,1	191,9	99,1
	Liceo Linguistico	217,8	98,5	201,9	98,5
	Liceo Scientifico	221,3	99,1	239,7	98,9

DISTRIBUZIONE PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Nella tabella seguente è riportata la distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento confrontata con tutte le altre scuole superiori: il livello 1 rappresenta il livello più basso, mentre il 5 quello più alto.

Tutti e quattro i Licei concentrano, seppur in proporzioni diverse, la maggior parte degli allievi al livello 4, mentre i riferimenti vedono la preponderanza del livello 3. La nostra scuola, quindi, ha un livello medio superiore agli altri. I Licei Classico ed Europeo posizionano complessivamente ben 20 studenti nei due livelli più alti. Il Linguistico A, paradossalmente, è la classe che ha il maggior numero di studenti al livello 4; tuttavia ha pochi livelli 5 e ben 13 studenti (su 28) si spartiscono i livelli 2 e 3. Il Liceo Linguistico B è in linea con Classico ed Europeo con qualche allievo in meno al V livello e qualcuno in più al III.

Se analizziamo i medesimi livelli della nostra scuola in rapporto specificatamente agli altri Licei, notiamo che tutti i riferimenti vedono, come noi, la percentuale maggiore di allievi al livello 4 (in Italia c'è una eguale distribuzione tra livello 3 e 4), ma la nostra scuola, tranne il Linguistico A, ha una percentuale decisamente superiore di alunni al quinto livello.

Istituto nel suo complesso						
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di italiano ^{1b}
LICEO - LINGUISTICO (ESABAC)	0 (0,0%)	3 (10,7%)	10 (35,7%)	13 (46,4%)	2 (7,1%)	100,0
LICEO - CLASSICO EUROPEO (ESABAC)	0 (0,0%)	1 (4,0%)	4 (16,0%)	11 (44,0%)	9 (36,0%)	100,0
LICEO - CLASSICO	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (9,1%)	11 (50,0%)	9 (40,9%)	100,0
LICEO - LINGUISTICO INTERNAZIONALE - SPAGNOLO	1 (4,6%)	0 (0,0%)	6 (27,3%)	9 (40,9%)	6 (27,3%)	100,0
MIPC110009	1 (1,0%)	4 (4,1%)	22 (22,7%)	44 (45,4%)	26 (26,8%)	100,0
Lombardia	10,6%	21,6%	32,4%	24,7%	10,7%	-
Nord ovest	11,3%	22,5%	32,5%	23,7%	10,0%	-
Italia	18,7%	24,8%	30,1%	19,2%	7,2%	-

Se analizziamo i medesimi livelli della nostra scuola in rapporto specificatamente agli altri Licei, notiamo che tutti i riferimenti vedono, come noi, la percentuale maggiore di allievi al livello 4 (in Italia c'è una eguale distribuzione tra livello 3 e 4), ma la nostra scuola, tranne il Linguistico A, ha una percentuale decisamente superiore di alunni al quinto livello.

DISTRIBUZIONE ITALIANO PER LIVELLI						
Istituto nel suo complesso in rapporto a Licei scientifici, classici e linguistici						
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}
LICEO CLASSICO	0 (0,0%)	2 (11,1%)	2 (11,1%)	5 (27,8%)	9 (50,0%)	100,0
LICEO LINGUISTICO A	1 (4,6%)	1 (4,6%)	8 (36,4%)	9 (40,9%)	3 (13,6%)	95,7
LICEO LINGUISTICO B	0 (0,0%)	1 (5,6%)	5 (27,8%)	11 (61,1%)	1 (5,6%)	100,0
LICEO EUROPEO	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (10,5%)	7 (36,8%)	10 (52,6%)	100,0
MIPC110009	1 (1,3%)	4 (5,2%)	17 (22,1%)	32 (41,6%)	23 (29,9%)	98,7
Lombardia	5,5%	8,6%	27,6%	37,6%	20,7%	-
Nord ovest	4,0%	8,0%	28,6%	38,7%	20,7%	-
Italia	4,3%	11,0%	30,8%	37,3%	16,6%	-

Gráfico 2a: MIPC110009 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

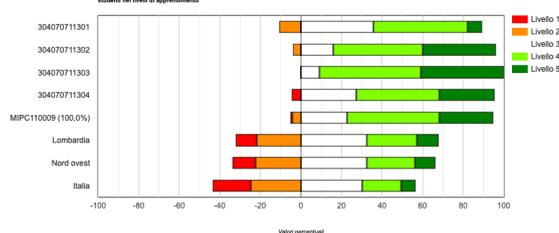
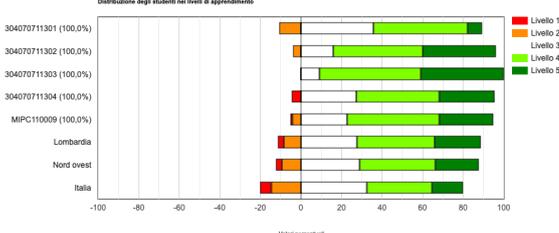


Gráfico 2a: MIPC110009 - Licei scientifici, classici e linguistici - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Licei scientifici, classici e linguistici						
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}
LICEO - LINGUISTICO (ESABAC)	0 (0,0%)	3 (10,7%)	10 (35,7%)	13 (46,4%)	2 (7,1%)	100,0
LICEO - CLASSICO EUROPEO (ESABAC)	0 (0,0%)	1 (4,0%)	4 (16,0%)	11 (44,0%)	9 (36,0%)	100,0
LICEO - CLASSICO	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (9,1%)	11 (50,0%)	9 (40,9%)	100,0
LICEO - LINGUISTICO INTERNAZIONALE - SPAGNOLO	1 (4,6%)	0 (0,0%)	6 (27,3%)	9 (40,9%)	6 (27,3%)	100,0
MIPC110009	1 (1,0%)	4 (4,1%)	22 (22,7%)	44 (45,4%)	26 (26,8%)	100,0
Lombardia	2,8%	8,5%	27,5%	38,3%	22,9%	-
Nord ovest	3,0%	9,5%	29,0%	37,2%	21,4%	-
Italia	5,7%	14,5%	32,6%	32,0%	15,3%	-

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO PER GENERE

Se incrociamo i dati con le tabelle precedenti e li confrontiamo con la distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per genere, notiamo che la percentuale maggiore di studenti al livello 5 in Italiano è femminile, nella nostra scuola come nei riferimenti: da noi, il divario è superiore (circa 6 punti rispetto ai 2 di media in Lombardia e nella macro area). Si vede poi una progressione costante

di percentuale, per tutti indistintamente, fino al quarto livello. Solo considerando l'Italia in generale il picco si assesta sul terzo livello.

Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
MIPC110009	femmine	1,2%	3,6%	24,1%	43,4%	27,7%
MIPC110009	maschi	0,0%	7,1%	14,3%	57,1%	21,4%
Lombardia	femmine	1,5%	7,4%	27,7%	39,6%	23,8%
Lombardia	maschi	4,3%	9,7%	27,3%	36,8%	21,9%
Nord ovest	femmine	1,6%	8,6%	29,1%	38,6%	22,0%
Nord ovest	maschi	4,6%	10,5%	28,9%	35,4%	20,6%
Italia	femmine	3,7%	13,5%	33,3%	33,5%	15,9%
Italia	maschi	8,1%	15,8%	31,7%	30,0%	14,5%

DISTRIBUZIONE PER QUARTILI ESCS



Gli apprendimenti degli studenti non sono solo la risultante delle azioni poste in essere dalla scuola, ma anche di condizioni esterne sulle quali la scuola non può intervenire direttamente, tra cui il *background* familiare di provenienza degli studenti. Per questa ragione viene calcolato l'indice ESCS (*Economic, Social and Cultural Status*) che definisce sinteticamente lo status socio-economico-culturale della famiglia dello studente. Tale valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario, ovvero: titolo di studio e professione dei genitori, dotazioni e strumenti culturali in possesso della famiglia (come il numero di libri e opere d'arte in casa, la possibilità di avere un luogo tranquillo in cui studiare, un computer da utilizzare per lo studio, un collegamento ad internet, manuali, dizionari e *software* didattici, eccetera).

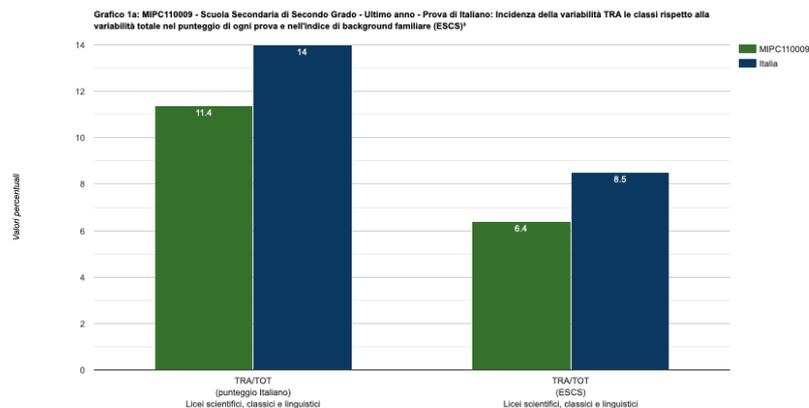
Sulla base dell'indice ESCS, la nostra scuola mostra che la fetta maggiore degli studenti si distribuisce tra il IV e il V livello (66% ESCS medio basso e medio alto, il 76% ESCS alto), diversamente dagli altri campioni che invece concentrano il più alto numero di alunni tra i livelli 3 e 4. Solo in Lombardia e solo per gli studenti con ESCS alto si evidenzia una situazione che rispecchia, globalmente, quella della nostra scuola: questo, forse, indica che da noi, qualsiasi sia l'indice ESCS, gli allievi hanno performance particolarmente buone, dovute anche alla scuola stessa

VARIABILITA' DEI RISULTATI

Licei scientifici, classici e linguistici						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
MIPC110009	ESCS basso	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
MIPC110009	ESCS medio-basso	8,3%	0,0%	25,0%	33,3%	33,3%
MIPC110009	ESCS medio-alto	0,0%	9,5%	23,8%	38,1%	28,6%
MIPC110009	ESCS alto	0,0%	1,8%	21,4%	50,0%	26,8%
Lombardia	ESCS basso	3,7%	10,9%	31,5%	36,9%	17,0%
Lombardia	ESCS medio-basso	2,0%	8,7%	29,7%	39,7%	19,9%
Lombardia	ESCS medio-alto	2,1%	7,9%	27,5%	40,0%	22,6%
Lombardia	ESCS alto	2,5%	6,7%	24,0%	39,2%	27,6%
Nord ovest	ESCS basso	3,9%	12,7%	34,1%	34,7%	14,6%
Nord ovest	ESCS medio-basso	2,4%	10,0%	31,2%	37,9%	18,4%
Nord ovest	ESCS medio-alto	2,4%	8,6%	29,0%	38,8%	21,2%
Nord ovest	ESCS alto	2,5%	7,5%	25,5%	38,5%	26,0%
Italia	ESCS basso	7,8%	19,3%	36,7%	27,2%	9,0%
Italia	ESCS medio-basso	5,2%	15,4%	35,2%	31,6%	12,6%
Italia	ESCS medio-alto	5,3%	14,4%	32,6%	32,6%	15,1%
Italia	ESCS alto	4,7%	11,7%	29,7%	34,5%	19,5%

Questo grafico mette a confronto con le prime due colonne la variabilità dei risultati per ciascun macro-indirizzo di studio, rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale. e, con le seconde, la variabilità dell'indice del background socio-economico-culturale tra classi di un determinato livello scolastico della scuola, rispetto alla variabilità tra classi dello stesso livello scolastico del campione nazionale. È opportuno rilevare che un basso livello di variabilità tra le classi indica un alto tasso di omogeneità e di equilibrio nella loro composizione e quindi una complementare maggiore variabilità al loro interno dove saranno presenti tutti i livelli di rendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate. Come più volte mostrato dalle ricerche sul campo dell'educazione, una composizione eterogenea delle classi, sia da un punto di vista di status socioeconomico-culturale che da un punto di vista di preparazione in ingresso, produce un effetto virtuoso sugli apprendimenti degli studenti, specie per quelli più deboli.

Nella nostra scuola, in entrambi i casi, c'è minore variabilità rispetto ai riferimenti, indice di composizione eterogenea delle classi



ANDAMENTO ITA NEGLI ANNI

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2018-19	MIPC110009	-	0,0%	1,2%	14,9%	46,0%	37,9%
2020-21	MIPC110009	-	2,3%	8,1%	24,4%	39,5%	25,6%
2021-22	MIPC110009	-	1,2%	8,1%	39,5%	32,6%	18,6%
2022-23	MIPC110009	-	0,0%	2,2%	23,9%	44,6%	29,4%
2023-24	MIPC110009	-	1,0%	4,1%	22,7%	45,4%	26,8%

INVALSI restituisce alle scuole e all'intero sistema scolastico, oltre ai risultati assoluti, anche indicatori di valore aggiunto, che esprimono l'effetto della scuola sul livello di apprendimento degli alunni, al netto dell'influenza esercitata da variabili come il background socio-economico-culturale e la preparazione pregressa. Il valore aggiunto è uno strumento molto utile, poiché consente ad ogni scuola di valutare il peso della propria azione sui risultati conseguiti dai suoi allievi nelle prove, al netto del peso dei fattori esterni al di fuori del suo controllo. **Il valore aggiunto è dato dalla differenza tra il risultato osservato degli alunni e il punteggio atteso in base alle loro caratteristiche, sulle quali la scuola non può intervenire. Tali caratteristiche sono: il genere, l'origine degli alunni, lo status socio-economico-culturale e la preparazione pregressa, cioè il punteggio conseguito da ciascun allievo nelle prove INVALSI del livello precedente.** Da rilevare che sul livello di apprendimento di uno studente incidono non solo le sue caratteristiche individuali, ma anche l'effetto aggregato delle caratteristiche di tutti gli alunni della scuola che frequenta. L'effetto scuola è rilevato al netto sia dell'una che dell'altra componente. Il dato dell'effetto scuola può non essere restituito quando per diversi studenti dell'istituto non sono disponibili informazioni relative ad alcune caratteristiche individuali che permettono il calcolo del valore aggiunto (come, ad esempio, l'informazione sulla frequenza della scuola dell'infanzia o il punteggio conseguito alla prova INVALSI precedente). Il calcolo del valore aggiunto si basa sulla stima dei punteggi, al netto delle caratteristiche degli studenti. **Nella nostra scuola questo dato non ci è stato restituito, ma, vedendo i grafici, è possibile che ci si attesti in linea con le medie di riferimento**

EFFETTO SCUOLA ITA V

MATEMATICA



Altri Licei (diversi da scientifici)								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ¹ _d	Percentuale di partecipazioni e alla prova di Matematica ^{1b}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiar e simile ²	<i>Background</i> familiar ³ & mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^c	Punteggio Lombardi ^a (199,6) ⁵	Punteggio Nord ovest (197,1) ⁵	Punteggi o Italia (186,8) ⁵
LICEO - LINGUISTICO (ESABAC)	202,9	100,0	1,5	alto	96,4	↑	↑	↑
LICEO - CLASSICO EUROPEO (ESABAC)	228,5	100,0	27,1	alto	96,0	↑	↑	↑
LICEO - CLASSICO	219,0	100,0	16,9	alto	86,4	↑	↑	↑
LICEO - LINGUISTICO INTERNAZIONALE - SPAGNOLO	207,3	100,0	8,2	alto	86,4	↑	↑	↑
MIPC110009	214,1	100,0	22,2	alto	91,8	↑	↑	↑

In questo grafico si vedono i punteggi generali ottenuti nella prova di Matematica dalle nostre quattro classi. Le frecce verdi evidenziano risultati superiori alla media per tutte le sezioni, da un minimo scostamento da parte del Liceo linguistico ESABAC (che oscilla dai 3 ai 5 punti rispetto a Lombardia e macroarea) ad un massimo del Liceo Europeo (29 punti in più rispetto alla Lombardia, 31 al NO). Significativo per tutti lo stacco rispetto all'Italia, che si attesta tra i 16 e i 42 punti. Anche tra le nostre classi si notano performance differenti che vedono, comunque, esiti mediamente omogenei nei Licei linguistici tra loro, mentre 9 punti di differenza tra Liceo Europeo e Classico a favore del primo.

Se confrontiamo i risultati del nostro Liceo Classico solo con i Licei Classici di Lombardia e macroarea, vediamo come gli esiti siano totalmente in linea: 219 punti contro 218,5 Lombardo e 216,7 del NO. Punteggio nettamente più elevato quello raggiunto dal Liceo Classico Europeo.

Lombardia	Istituto Professionale - Settore Servizi	168,2	87,2	170,5	87,2
	Istituto Professionale - Settore Industria e Artigianato	162,7	84,6	178,3	84,6
	Istituto Tecnico - Settore Economico	189,9	90,9	192,9	91,2
	Istituto Tecnico - Settore Tecnologico	189,7	90,1	208,4	90,1
	Liceo Artistico, Musicale, Coreutico	202,9	94,8	194,1	94,8
	Liceo Classico	237,8	100,0	218,5	100,0
	Liceo delle Scienze Umane	204,0	99,1	191,9	99,1
	Liceo Linguistico	217,8	98,5	201,9	98,5
Liceo Scientifico	221,3	99,1	239,7	98,9	

Ripartizione territoriale	Tipologia di istituto	Punteggio Prova di Italiano	Punteggio Prova di Matematica
Nord ovest	Istituto Professionale - Settore Servizi	168,4	170,4
	Istituto Professionale - Settore Industria e Artigianato	160,5	176,1
	Istituto Tecnico - Settore Economico	188,6	190,9
	Istituto Tecnico - Settore Tecnologico	187,8	205,6
	Liceo Artistico, Musicale, Coreutico	199,6	190,6
	Liceo Classico	236,9	216,7
	Liceo delle Scienze Umane	201,2	189,1
	Liceo Linguistico	214,7	198,7
Liceo Scientifico	219,6	236,3	

Nella tabella seguente è riportata la distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento confrontata con tutte le altre scuole superiori: il livello 1 rappresenta il livello più basso, mentre il 5 quello più alto.

Nella nostra scuola solo il Liceo Classico Europeo mostra una progressione per cui al crescere dei livelli aumentano gli allievi che li raggiungono: su 25, praticamente la metà si posiziona al livello 5. Ne Liceo Classico quasi il 41% si attesta sul livello 4, mentre nei due Linguistici la percentuale maggiore (dal 27,8% al 35,7%) si pone al livello 3. Nel Liceo Linguistico Esabac 8 allievi su 28 raggiungono i livelli minimi 1 e 2.

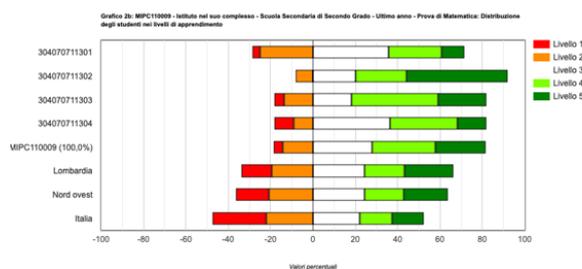
Interessante il confronto con i riferimenti: sia in Lombardia, sia nel NO si nota una progressione di percentuali che vede un crescendo di allievi fino al terzo livello, una diminuzione al quarto e una ripresa al quinto, come se molti studenti avessero fatto la prova bene o in modo eccellente, con una fascia intermedia più ridotta. Decisamente negativi i livelli per l'Italia, ove il 25,5% degli allievi, quindi un quarto, arriva solo al livello 1.

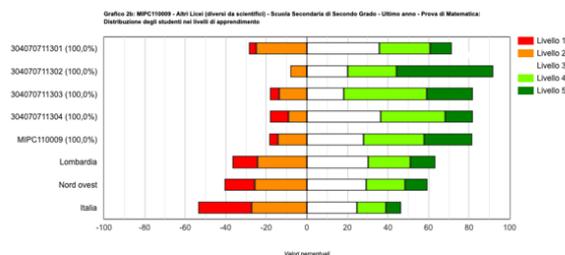
DISTRIBUZIONE PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Istituto nel suo complesso						
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}
LICEO - LINGUISTICO (ESABAC)	1 (3,6%)	7 (25,0%)	10 (35,7%)	7 (25,0%)	3 (10,7%)	100,0
LICEO - CLASSICO EUROPEO (ESABAC)	0 (0,0%)	2 (8,0%)	5 (20,0%)	6 (24,0%)	12 (48,0%)	100,0
LICEO - CLASSICO	1 (4,6%)	3 (13,6%)	4 (18,2%)	9 (40,9%)	5 (22,7%)	100,0
LICEO - LINGUISTICO INTERNAZIONALE - SPAGNOLO	2 (9,1%)	2 (9,1%)	8 (36,4%)	7 (31,8%)	3 (13,6%)	100,0
MIPC110009	4 (4,1%)	14 (14,4%)	27 (27,8%)	29 (29,9%)	23 (23,7%)	100,0
Lombardia	14,4%	19,5%	24,4%	18,9%	22,8%	-
Nord ovest	15,7%	20,7%	24,5%	18,3%	20,9%	-
Italia	25,5%	22,0%	22,1%	15,1%	15,2%	-

La tabella seguente riporta ugualmente la distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento confrontata, però, con tutti gli altri Licei: la nostra scuola vede circa il 53,6% di allievi posizionati tra il livello 4 e 5 (52 studenti su 97 totali) mentre Lombardia e macroarea si attestano sul 30% circa. Rimane critica la situazione in Italia, in cui quasi il 54% raggiunge soltanto i livelli 1 e 2 (nella nostra scuola la percentuale è del 18,5%)

Altri Licei (diversi da scientifici)						
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione
						alla prova di Matematica ^{1b}
LICEO - LINGUISTICO (ESABAC)	1 (3,6%)	7 (25,0%)	10 (35,7%)	7 (25,0%)	3 (10,7%)	100,0
LICEO - CLASSICO EUROPEO (ESABAC)	0 (0,0%)	2 (8,0%)	5 (20,0%)	6 (24,0%)	12 (48,0%)	100,0
LICEO - CLASSICO	1 (4,6%)	3 (13,6%)	4 (18,2%)	9 (40,9%)	5 (22,7%)	100,0
LICEO - LINGUISTICO INTERNAZIONALE - SPAGNOLO	2 (9,1%)	2 (9,1%)	8 (36,4%)	7 (31,8%)	3 (13,6%)	100,0
MIPC110009	4 (4,1%)	14 (14,4%)	27 (27,8%)	29 (29,9%)	23 (23,7%)	100,0
Lombardia	12,3%	24,3%	30,2%	20,8%	12,3%	-
Nord ovest	14,8%	25,7%	29,2%	19,2%	11,1%	-
Italia	26,4%	27,3%	24,6%	14,3%	7,5%	-





DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO PER GENERE

Se incrociamo i dati con le tabelle precedenti e li confrontiamo con la distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per genere, notiamo che nella nostra scuola, in sintonia rispetto ai riferimenti, la percentuale maggiore di studenti che raggiunge il livello 5 in Italiano è maschile; da noi, però è il 54,6% rispetto al 15,2 delle femmine; nei campioni, invece, la percentuale di maschi e femmine al livello 5 non si discosta molto e va dal 2 al 4%. Questo significa che altrove c'è maggiore omogeneità di prestazione tra i generi nei livelli più alti.

In secondo luogo emerge che, se per i maschi rimane valida l'osservazione che la percentuale degli allievi corrispondente a un livello tende ad aumentare con il loro progredire, per le femmine non sembra funzionare così. La percentuale maggiore delle femmine nella nostra scuola si attesta sul quarto livello, mentre in Lombardia, nella macro area e in Italia è al terzo.

Tavola 5B Matematica

Altri Licei (diversi da scientifici)						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
MIPC11009	femmine	1,5	13,6	31,8	37,9	15,2
MIPC11009	maschi	0,0	9,1	18,2	18,2	54,6
Lombardia	femmine	6,0	26,9	35,1	21,4	10,6
Lombardia	maschi	10,8	12,3	47,4	17,1	12,5
Nord ovest	femmine	7,3	27,7	37,0	18,7	9,3
Nord ovest	maschi	11,6	17,1	39,7	20,1	11,5
Italia	femmine	17,6	34,1	28,0	13,8	6,6
Italia	maschi	17,0	25,3	30,2	17,4	10,2

DISTRIBUZIONE PER QUANTILI ESCS



Gli apprendimenti degli studenti non sono solo la risultante delle azioni poste in essere dalla scuola, ma anche di condizioni esterne sulle quali la scuola non può intervenire direttamente, tra cui il *background* familiare di provenienza degli studenti. Per questa ragione viene calcolato l'indice ESCS (*Economic, Social and Cultural Status*) che definisce sinteticamente lo status socio-economico-culturale della famiglia dello studente. Tale valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario, ovvero: titolo di studio e professione dei genitori, dotazioni e strumenti culturali in possesso della famiglia (come il numero di libri e opere d'arte in casa, la possibilità di avere un luogo tranquillo in cui studiare, un computer da utilizzare per lo studio, un collegamento ad internet, manuali, dizionari e software didattici, eccetera).

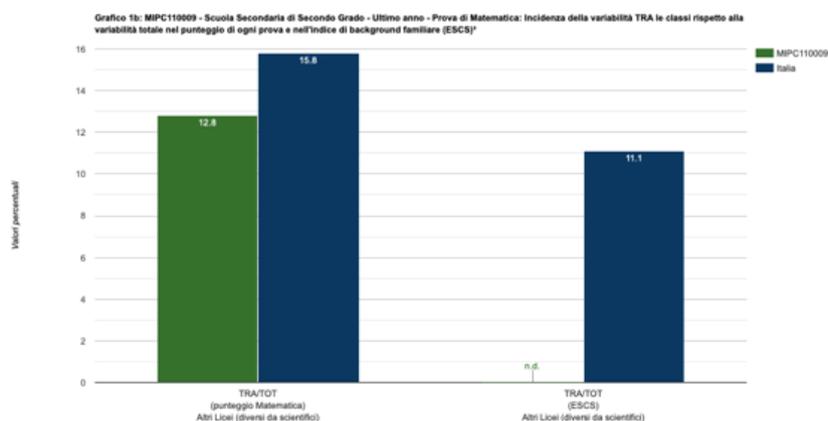
Sulla base dell'indice ESCS, la nostra scuola vede gli studenti con ESCS medio basso posizionarsi prevalentemente al livello 2, come nel resto d'Italia, ma diversamente ai riferimenti di Lombardia e di macroarea, che si attestano in prevalenza sul livello 3. Per gli alunni con ESCS medio-alto, la percentuale maggiore si posiziona a livello 3, seguendo il trend di Lombardia e macroarea; il resto d'Italia, invece, vede una prevalenza di livello 2; per quanto concerne l'ESCS alto, la nostra scuola mostra che la fetta maggiore degli studenti si distribuisce tra il IV e il V livello (con una percentuale globale del 64,3%), e il 23,2% raggiunge il livello 5, la percentuale più alta rispetto a tutti i riferimenti. Anche per le altre aggregazioni ESCS, da noi la percentuale di studenti al livello 5 è decisamente superiore ai campioni.

Altri Licei (diversi da scientifico)						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
MIPC110009	ESCS basso	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
MIPC110009	ESCS medio-basso	8,3%	33,3%	25,0%	8,3%	25,0%
MIPC110009	ESCS medio-alto	9,5%	9,5%	28,6%	23,8%	28,6%
MIPC110009	ESCS alto	1,8%	10,7%	28,6%	35,7%	23,2%
Lombardia	ESCS basso	12,5%	28,6%	30,3%	20,3%	8,3%
Lombardia	ESCS medio-basso	10,6%	24,2%	32,2%	21,9%	11,1%
Lombardia	ESCS medio-alto	10,4%	22,6%	32,6%	21,2%	13,3%
Lombardia	ESCS alto	9,3%	20,3%	29,2%	23,7%	17,4%
Nord ovest	ESCS basso	16,2%	30,3%	29,1%	17,3%	7,1%
Nord ovest	ESCS medio-basso	13,2%	26,0%	31,5%	19,7%	9,6%

Questo grafico mette a confronto con le prime due colonne la variabilità dei risultati per ciascun macro-indirizzo di studio, rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale. e, con le seconde, la variabilità dell'indice del background socio-economico-culturale tra classi di un determinato livello scolastico della scuola, rispetto alla variabilità tra classi dello stesso livello scolastico del campione nazionale. È opportuno rilevare che un basso livello di variabilità tra le classi indica un alto tasso di omogeneità e di equilibrio nella loro composizione e quindi una complementare maggiore variabilità al loro interno dove saranno presenti tutti i livelli di rendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate. Come più volte mostrato dalle ricerche sul campo dell'educazione, una composizione eterogenea delle classi, sia da un punto di vista di status socio-economico-culturale che da un punto di vista di preparazione in ingresso, produce un effetto virtuoso sugli apprendimenti degli studenti, specie per quelli più deboli.

VARIABILITA' DEI RISULTATI

Nel nostro grafico si vede che c'è minore variabilità rispetto ai riferimenti, indice di composizione eterogenea delle classi; nel secondo grafico, invece, i dati della nostra scuola non ci sono stati restituiti



ANDAMENTO MATEMATICA NEGLI ANNI

EFFETTO SCUOLA MATEMATICA V

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2018-19	MIPC110009	-	0,0%	2,3%	28,7%	28,7%	40,2%
2020-21	MIPC110009	-	5,8%	9,3%	22,1%	29,1%	33,7%
2021-22	MIPC110009	-	3,5%	22,1%	37,2%	23,3%	14,0%
2022-23	MIPC110009	-	0,0%	13,0%	25,0%	26,1%	35,9%
2023-24	MIPC110009	-	4,1%	14,4%	27,8%	29,9%	23,7%

INVALSI restituisce alle scuole e all'intero sistema scolastico, oltre ai risultati assoluti, anche indicatori di valore aggiunto, che esprimono l'effetto della scuola sul livello di apprendimento degli alunni, al netto dell'influenza esercitata da variabili come il background socio-economico-culturale e la preparazione pregressa. Il valore aggiunto è uno strumento molto utile, poiché consente ad ogni scuola di valutare il peso della propria azione sui risultati conseguiti dai suoi allievi nelle prove, al netto del peso dei fattori esterni al di fuori del suo controllo. **Il valore aggiunto è dato dalla**

differenza tra il risultato osservato degli alunni e il punteggio atteso in base alle loro caratteristiche, sulle quali la scuola non può intervenire. Tali caratteristiche sono: il genere, l'origine degli alunni, lo status socio-economico-culturale e la preparazione pregressa, cioè il punteggio conseguito da ciascun allievo nelle prove INVALSI del livello precedente. Da rilevare che sul livello di apprendimento di uno studente incidono non solo le sue caratteristiche individuali, ma anche l'effetto aggregato delle caratteristiche di tutti gli alunni della scuola che frequenta. L'effetto scuola è rilevato al netto sia dell'una che dell'altra componente. Il dato dell'effetto scuola può non essere restituito quando per diversi studenti dell'istituto non sono disponibili informazioni relative ad alcune caratteristiche individuali che permettono il calcolo del valore aggiunto (come, ad esempio, l'informazione sulla frequenza della scuola dell'infanzia o il punteggio conseguito alla prova INVALSI precedente). Il calcolo del valore aggiunto si basa sulla stima dei punteggi, al netto delle caratteristiche degli studenti. ***Nella nostra scuola questo dato non ci è stato restituito, ma, vedendo i grafici, è probabile che ci si attesti in linea con le medie di riferimento o addirittura si riscontri un effetto leggermente positivo***

INCROCIO TRA MATERIE

Nella tabella si stabilisce la "numerosità", cioè si vede se i livelli degli studenti in Matematica corrispondono a quelli in Italiano.

Nel nostro caso si nota una progressione, almeno fino al IV livello, che viene raggiunto in entrambe le materie dal 18,6% ; 1 solo studente si posiziona al livello 1 sia in Italiano, sia in matematica, mentre arriviamo al 12,4% di allievi eccellenti in entrambi.

Il grafico mette comunque in evidenza una preparazione globale molto buona: per esempio, 1 solo studente è a livello 5 in Italiano e 1 in Matematica; ugualmente un solo studente è a livello 5 in matematica e 3 in Italiano; invece un alto numero raggiunge appunto il massimo in tutte e due le discipline.

Istituto nel suo complesso						
Istituzione scolastica		Prova di Italiano				
		Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
Prova di Matematica	Percentuale studenti a livello 1	1,0%	1,0%	1,0%	0,0%	1,0%
	Percentuale studenti a livello 2	0,0%	0,0%	8,3%	5,2%	1,0%
	Percentuale studenti a livello 3	0,0%	3,1%	8,3%	11,3%	5,2%
	Percentuale studenti a livello 4	0,0%	0,0%	4,1%	18,6%	7,2%
	Percentuale studenti a livello 5	0,0%	0,0%	1,0%	10,3%	12,4%

INGLESE READING



Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare medio degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Lombardia (237,0) ⁵	Punteggio Nord ovest (234,7) ⁵	Punteggio Italia (227,1) ⁵
LICEO - LINGUISTICO (ESABAC)	249,8	100,0	18,2	alto	96,4	↑	↑	↑
LICEO - CLASSICO EUROPEO (ESABAC)	246,7	100,0	14,6	alto	96,0	↑	↑	↑
LICEO - CLASSICO	245,3	100,0	14,6	alto	86,4	↑	↑	↑
LICEO - LINGUISTICO INTERNAZIONALE - SPAGNOLO	244,6	100,0	14,7	medio-alto	86,4	↑	↑	↑
MIPC110009	246,8	100,0	24,7	alto	91,8	↑	↑	↑

In questo grafico si vedono i punteggi generali ottenuti nella prova di Inglese reading dalle nostre quattro classi.

Si nota una sorta di omogeneità di punteggi, con i due Licei classici e il liceo Linguistico Spagnolo racchiusi in tre punti (244,6 – 245,3 -246,7) e una leggera prevalenza del Liceo Linguistico ESABAC con 249,8. La nostra scuola è superiore di 7-10 punti alla Lombardia e alla macroarea, mentre è maggiormente significativo il distacco rispetto all'Italia che varia tra i 17 e i 22 punti. La differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile è di 24,7 punti

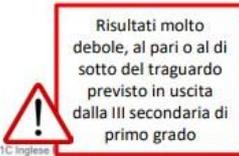
Considerando i dati in rapporto ai soli Licei Classici e Linguistici vediamo come rispetto all'Italia non cambi sensibilmente il valore della prova dei nostri studenti: si alza di pochi punti la performance nazionale, ma la nostra rimane decisamente superiore. Migliori i punteggi dei Licei nel NO: i nostri punteggi restano superiori, ma si assottiglia il distacco.

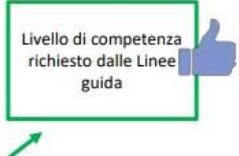
Ripartizione territoriale	Tipologia di istituto	Punteggio Prova di Reading	Punteggio Prova di Listening
Italia	Istituto Professionale - Settore Servizi	175,3	178,0
	Istituto Professionale - Settore Industria e Artigianato	174,0	176,4
	Istituto Tecnico - Settore Economico	195,6	199,1
	Istituto Tecnico - Settore Tecnologico	197,6	199,1
	Liceo Artistico, Musicale, Coreutico	204,7	210,4
	Liceo Classico	230,3	235,8
	Liceo delle Scienze Umane	197,0	202,3
	Liceo Linguistico	228,3	238,2
Liceo Scientifico	225,5	229,4	

Ripartizione territoriale	Tipologia di istituto	Punteggio Prova di Reading	Punteggio Prova di Listening
Nord ovest	Istituto Professionale - Settore Servizi	182,0	190,0
	Istituto Professionale - Settore Industria e Artigianato	178,9	184,5
	Istituto Tecnico - Settore Economico	208,1	216,4
	Istituto Tecnico - Settore Tecnologico	207,0	213,5
	Liceo Artistico, Musicale, Coreutico	214,7	224,3
	Liceo Classico	240,9	252,5
	Liceo delle Scienze Umane	208,1	218,6
	Liceo Linguistico	236,6	250,0
Liceo Scientifico	232,6	242,4	

DISTRIBUZIONE PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO





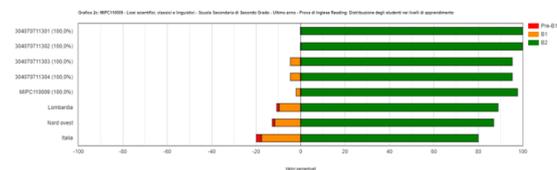
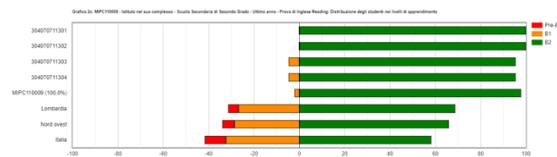
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Istituto nel suo complesso			Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ¹⁸
	Studenti che non raggiungono livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2	
712049991307	4 (18,1%)	5 (23,8%)	12 (57,1%)	100,0
712049991308	0 (0,0%)	10 (41,7%)	14 (58,3%)	100,0
712049991309	1 (5,0%)	5 (25,0%)	14 (70,0%)	100,0
712049991310	1 (4,8%)	8 (36,4%)	13 (59,1%)	100,0
712049991311	0 (0,0%)	5 (29,4%)	12 (70,6%)	100,0
712049991312	10 (38,5%)	12 (46,2%)	4 (15,4%)	100,0
712049991313	13 (52,0%)	12 (48,0%)	0 (0,0%)	100,0
712049991314	7 (38,9%)	8 (33,3%)	5 (27,8%)	100,0
RMIC000000	38 (20,8%)	63 (36,4%)	74 (42,8%)	100,0
Lazio	15,3%	36,4%	48,2%	-
Centro	13,8%	36,6%	49,6%	-
Italia	13,5%	34,9%	51,5%	-

La tabella restituisce il livello raggiunto dalle classi nella prova di Inglese reading; su 97 allievi, solo 2 raggiungono il livello B1 (risultato che non è considerato in linea con le richieste delle Indicazioni Nazionali) in contrapposizione a tutti i riferimenti che, invece, oscillano dal 26,7% della Lombardia al 32,4% dell'Italia. Se osserviamo gli stessi risultati prendendo in considerazione soltanto i Licei, vediamo che a fronte della nostra performance, diminuiscono gli insuccessi dei campioni considerati, per cui la Lombardia vede solo un 9,6% di insuccesso.

Bisogna considerare, ancora una volta, il livello molto alto della nostra scuola: la percentuale di studenti dei licei che in Italia raggiunge il livello B2 è dell'80%, mentre la nostra è del 97,9%.

Istituto nel suo complesso				
Classi/Istituto/Detaillo territoriale	Studenti che non raggiungono livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}
LICEO - LINGUISTICO (ESABAC)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	28 (100,0%)	100,0
LICEO - CLASSICO EUROPEO (ESABAC)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	25 (100,0%)	100,0
LICEO - CLASSICO	0 (0,0%)	1 (4,6%)	21 (95,5%)	100,0
LICEO - LINGUISTICO INTERNAZIONALE - SPAGNOLO	0 (0,0%)	1 (4,6%)	21 (95,5%)	100,0
MIPC110009	0 (0,0%)	2 (2,1%)	95 (97,9%)	100,0
Lombardia	4,6%	26,7%	68,7%	-
Nord ovest	5,3%	28,6%	66,0%	-
Italia	9,3%	32,4%	58,3%	-

Licei scientifici, classici e linguistici				
Classi/Istituto/Detaillo territoriale	Studenti che non raggiungono livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}
LICEO - LINGUISTICO (ESABAC)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	28 (100,0%)	100,0
LICEO - CLASSICO EUROPEO (ESABAC)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	25 (100,0%)	100,0
LICEO - CLASSICO	0 (0,0%)	1 (4,6%)	21 (95,5%)	100,0
LICEO - LINGUISTICO INTERNAZIONALE - SPAGNOLO	0 (0,0%)	1 (4,6%)	21 (95,5%)	100,0
MIPC110009	0 (0,0%)	2 (2,1%)	95 (97,9%)	100,0
Lombardia	1,3%	9,6%	89,1%	-
Nord ovest	1,3%	11,6%	87,1%	-
Italia	2,4%	17,6%	80,0%	-



DISTRIBUZIONE DI LIVELLI DI APPRENDIMENTO PER GENERE

Incrociando la tabella precedente con questa, che restituisce i dati per genere, vediamo che i due allievi che non raggiungono il livello B2 sono femmine. Potrebbe sembrare in controtendenza rispetto a tutti gli altri riferimenti, dove invece si vede che sono le femmine che si attestano in percentuale maggiore al livello B2 (in Lombardia e nel NO praticamente tutte arrivano almeno al livello B1). C'è però da tenere in considerazione la preponderanza femminile nella nostra scuola e quindi la maggiore probabilità che un insuccesso venga annoverato nel gruppo più numeroso.

Licei scientifici, classici e linguistici				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2
MIPC110009	femmine	0,0%	2,4%	97,6%
MIPC110009	maschi	0,0%	0,0%	100,0%
Lombardia	femmine	0,7%	8,4%	90,9%
Lombardia	maschi	2,0%	11,1%	86,9%
Nord ovest	femmine	0,7%	10,6%	88,7%
Nord ovest	maschi	2,0%	12,9%	85,1%
Italia	femmine	1,5%	16,6%	81,9%
Italia	maschi	3,6%	18,8%	77,6%

DISTRIBUZIONE PER QUARTILI ESCS



Gli apprendimenti degli studenti non sono solo la risultante delle azioni poste in essere dalla scuola, ma anche di condizioni esterne sulle quali la scuola non può intervenire direttamente, tra cui il *background* familiare di provenienza degli studenti. Per questa ragione viene calcolato l'indice ESCS (*Economic, Social and Cultural Status*) che definisce sinteticamente lo status socio-economico-culturale della famiglia dello studente. Tale valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario, ovvero: titolo di studio e professione dei genitori, dotazioni e strumenti culturali in possesso della famiglia (come il numero di libri e opere d'arte in casa, la possibilità di avere un luogo tranquillo in cui studiare, un computer da utilizzare per lo studio, un collegamento ad internet, manuali, dizionari e *software* didattici, eccetera).

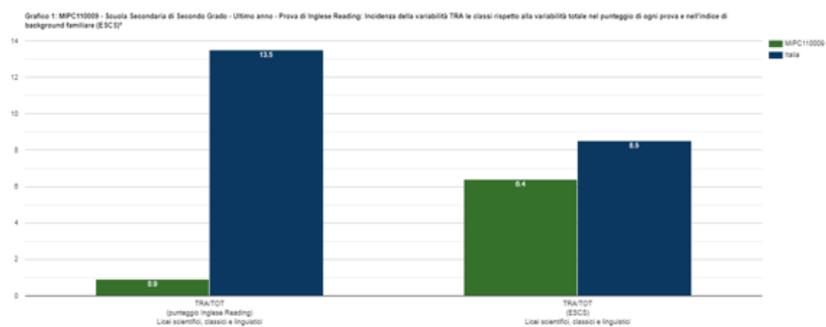
Se nella nostra scuola gli studenti che raggiungono il B1 sono solo 2 e caso vuole che una rientri nell'ESCS medio basso e l'altra nell'alto, è interessante, invece, notare il trend nei riferimenti: la percentuale di raggiungimento del livello B2 è direttamente proporzionale all'indice ESCS: più sale questo, maggiori sono gli studenti che ottengono il B2.

Licei scientifici, classici e linguistici				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2
MIPC110009	ESCS basso	n.d.	n.d.	n.d.
MIPC110009	ESCS medio-basso	0,0%	8,3%	91,7%
MIPC110009	ESCS medio-alto	0,0%	0,0%	100,0%
MIPC110009	ESCS alto	0,0%	1,8%	98,2%
Lombardia	ESCS basso	1,4%	10,2%	88,5%
Lombardia	ESCS medio-basso	0,6%	9,7%	89,7%
Lombardia	ESCS medio-alto	0,9%	10,0%	89,2%
Lombardia	ESCS alto	1,1%	8,0%	90,9%
Nord ovest	ESCS basso	1,4%	13,1%	85,5%
Nord ovest	ESCS medio-basso	0,8%	12,1%	87,0%
Nord ovest	ESCS medio-alto	1,0%	11,5%	87,5%
Nord ovest	ESCS alto	1,1%	9,9%	89,0%
Italia	ESCS basso	3,1%	21,6%	75,3%
Italia	ESCS medio-basso	2,0%	18,4%	79,6%
Italia	ESCS medio-alto	2,2%	17,6%	80,2%
Italia	ESCS alto	2,0%	15,0%	83,0%

VARIABILITA' DEI RISULTATI

Questo grafico mette a confronto con le prime due colonne la variabilità dei risultati per ciascun macro-indirizzo di studio, rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale. e, con le seconde, la variabilità dell'indice del background socio-economico-culturale tra classi di un determinato livello scolastico della scuola, rispetto alla variabilità tra classi dello stesso livello scolastico del campione nazionale. È opportuno rilevare che un basso livello di variabilità tra le classi indica un alto tasso di omogeneità e di equilibrio nella loro composizione e quindi una complementare maggiore variabilità al loro interno dove saranno presenti tutti i livelli di rendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate. Come più volte mostrato dalle ricerche sul campo dell'educazione, una composizione eterogenea delle classi, sia da un punto di vista di status socio-economico-culturale che da un punto di vista di preparazione in ingresso, produce un effetto virtuoso sugli apprendimenti degli studenti, specie per quelli più deboli.

Nel nostro grafico si vede che in entrambi i casi c'è minore variabilità rispetto ai riferimenti, indice di composizione eterogenea delle classi



ANDAMENTO INGLESE READING NEGLI ANNI

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Percentuale studenti a livello B1	Percentuale studenti a livello B2
2018-19	MIPC110009	-	0,0%	2,3%	97,7%
2020-21	MIPC110009	-	0,0%	3,5%	96,5%
2021-22	MIPC110009	-	0,0%	7,0%	93,0%
2022-23	MIPC110009	-	0,0%	1,1%	98,9%
2023-24	MIPC110009	-	0,0%	2,1%	97,9%

INGLESE LISTENING



Per quanto concerne l'Inglese listening, i dati mostrano risultati nettamente superiori a tutti i riferimenti per i due Licei ESABAC e per il Classico (il distacco maggiore si vede con il punteggio del Classico europeo superiore di 27 punti percentuale rispetto all'Italia e 11 punti rispetto alla Lombardia con la performance migliore in confronto anche alla macroarea); il Liceo Linguistico spagnolo è altrettanto superiore ai campioni, ma di misura, se consideriamo gli esiti in senso assoluto; se invece osserviamo la differenza nei risultati rispetto a classi con background familiare simile -in questo caso medio alto-, vediamo che il valore è maggiore di 13,5 punti, in linea con le differenze degli altri Licei.

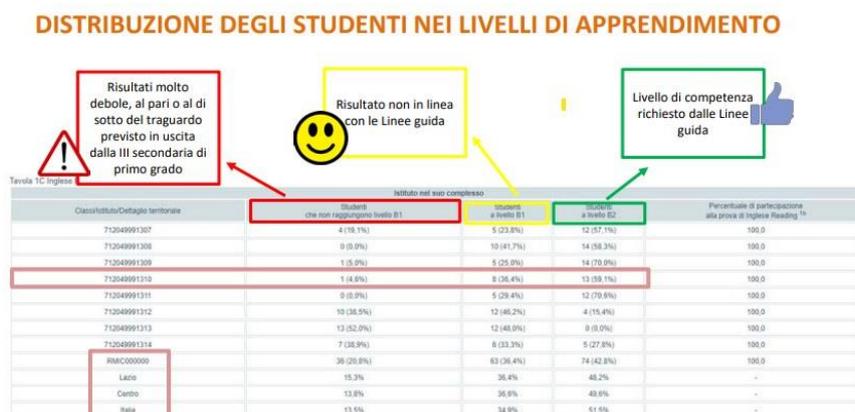
Licei scientifici, classici e linguistici								
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ¹ _d	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ¹ _b	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background familiare simile</i> ²	<i>Background familiare</i> mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Lombardia (248,1) ⁵	Punteggio Nord ovest (245,6) ⁵	Punteggio Italia (232,5) ⁵
LICEO - LINGUISTICO (ESABAC)	258,1	100,0	15,9	alto	96,4	↑	↑	↑
LICEO - CLASSICO EUROPEO (ESABAC)	259,3	100,0	15,0	alto	96,0	↑	↑	↑
LICEO - CLASSICO	256,9	100,0	17,9	alto	86,4	↑	↑	↑
LICEO - LINGUISTICO INTERNAZIONALE - SPAGNOLO	250,7	100,0	13,5	medio-alto	86,4	↑	↑	↑
MIPC110009	256,5	100,0	22,9	alto	91,8	↑	↑	↑

Ripartizione territoriale	Tipologia di istituto	Punteggio Prova di Reading	Punteggio Prova di Listening
Nord ovest	Istituto Professionale - Settore Servizi	182,0	190,0
	Istituto Professionale - Settore Industria e Artigianato	178,9	184,5
	Istituto Tecnico - Settore Economico	208,1	216,4
	Istituto Tecnico - Settore Tecnologico	207,0	213,5
	Liceo Artistico, Musicale, Coreutico	214,7	224,3
	Liceo Classico	240,9	252,5
	Liceo delle Scienze Umane	208,1	218,6
	Liceo Linguistico	236,6	250,0
Liceo Scientifico	232,6	242,4	

Ripartizione territoriale	Tipologia di istituto	Punteggio Prova di Reading	Punteggio Prova di Listening
Italia	Istituto Professionale - Settore Servizi	175,3	178,0
	Istituto Professionale - Settore Industria e Artigianato	174,0	176,4
	Istituto Tecnico - Settore Economico	195,6	199,1
	Istituto Tecnico - Settore Tecnologico	197,6	199,1
	Liceo Artistico, Musicale, Coreutico	204,7	210,4
	Liceo Classico	230,3	235,8
	Liceo delle Scienze Umane	197,0	202,3
	Liceo Linguistico	228,3	238,2
Liceo Scientifico	225,5	229,4	

Considerando i dati in rapporto ai soli Licei Classici e Linguistici vediamo come rispetto all'Italia non cambi sensibilmente il valore della prova dei nostri studenti: si alza di pochi punti la performance nazionale, ma la nostra rimane decisamente superiore. Migliori i punteggi dei Licei nel NO: i nostri punteggi rimangono superiori per i Licei ESABAC e Classico anche se si assottiglia il distacco; il

risultato del Liceo Internazionale Spagnolo invece appare perfettamente in linea con quello degli altri Licei,.

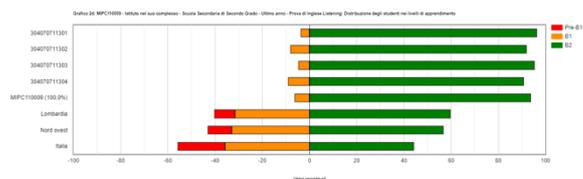


La tabella restituisce il livello raggiunto dalle classi nella prova di Inglese listening; su 97 allievi, solo 6 raggiungono il livello B1 (risultato che non è considerato in linea con le richieste delle Indicazioni Nazionali) in contrapposizione a tutti i riferimenti che, invece, oscillano dal 31,6% della Lombardia al 35,8% dell'Italia. Se osserviamo gli stessi risultati prendendo in considerazione soltanto i Licei, vediamo che a fronte della nostra performance, diminuiscono gli insuccessi dei campioni considerati, per cui la Lombardia vede solo un 14,2% di insuccesso.

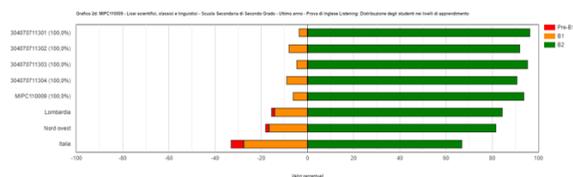
Bisogna considerare, ancora una volta, il livello molto alto della nostra scuola: la percentuale di studenti dei licei che in Italia raggiunge il livello B2 è dell'66,9%, mentre la nostra è del 93,8%.

Istituto nel suo complesso				
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti che non raggiungono livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}
LICEO - LINGUISTICO (ESABAC)	0 (0,0%)	1 (3,6%)	27 (96,4%)	100,0
LICEO - CLASSICO EUROPEO (ESABAC)	0 (0,0%)	2 (8,0%)	23 (92,0%)	100,0
LICEO - CLASSICO	0 (0,0%)	1 (4,6%)	21 (95,5%)	100,0
LICEO - LINGUISTICO INTERNAZIONALE - SPAGNOLO	0 (0,0%)	2 (9,1%)	20 (90,9%)	100,0
MIPCC110009	0 (0,0%)	6 (6,2%)	91 (93,8%)	100,0
Lombardia	8,6%	31,6%	59,8%	-
Nord ovest	10,1%	33,0%	56,9%	-
Italia	20,0%	35,8%	44,3%	-

Licei scientifici, classici e linguistici				
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti che non raggiungono livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}
LICEO - LINGUISTICO (ESABAC)	0 (0,0%)	1 (3,6%)	27 (96,4%)	100,0
LICEO - CLASSICO EUROPEO (ESABAC)	0 (0,0%)	2 (8,0%)	23 (92,0%)	100,0
LICEO - CLASSICO	0 (0,0%)	1 (4,6%)	21 (95,5%)	100,0
LICEO - LINGUISTICO INTERNAZIONALE - SPAGNOLO	0 (0,0%)	2 (9,1%)	20 (90,9%)	100,0
MIPCC110009	0 (0,0%)	6 (6,2%)	91 (93,8%)	100,0
Lombardia	1,5%	14,2%	84,4%	-
Nord ovest	1,7%	16,6%	81,7%	-
Italia	5,7%	27,5%	66,9%	-



DISTRIBUZIONE PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO PER GENERE



Incrociando la tabella precedente con questa, che restituisce i dati per genere, vediamo che i 6 allievi che non raggiungono il livello B2 sono femmine. Anche in questo caso, come per l'Inglese reading, potrebbe sembrare in controtendenza rispetto a tutti gli altri riferimenti, dove invece si vede che sono le femmine che si attestano in percentuale maggiore al livello B2 (lo scarto più importante si nota nel NO, dove l'83,2% delle femmine raggiunge il livello B2, a fronte del 79,9% dei maschi). C'è però da tenere in considerazione la preponderanza femminile nella nostra scuola e quindi la maggiore probabilità che un insuccesso venga annoverato nel gruppo più numeroso.

Licei scientifici, classici e linguistici				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2
MIPC110009	femmine	0,0%	7,2%	92,8%
MIPC110009	maschi	0,0%	0,0%	100,0%
Lombardia	femmine	0,8%	13,3%	85,9%
Lombardia	maschi	2,3%	15,2%	82,5%
Nord ovest	femmine	1,0%	15,8%	83,2%
Nord ovest	maschi	2,6%	17,5%	79,9%
Italia	femmine	4,6%	27,2%	68,2%
Italia	maschi	7,1%	27,7%	65,2%

DISTRIBUZIONE PER QUARTILI ESCS



Gli apprendimenti degli studenti non sono solo la risultante delle azioni poste in essere dalla scuola, ma anche di condizioni esterne sulle quali la scuola non può intervenire direttamente, tra cui il *background* familiare di provenienza degli studenti. Per questa ragione viene calcolato l'indice ESCS (*Economic, Social and Cultural Status*) che definisce sinteticamente lo status socio-economico-culturale della famiglia dello studente. Tale valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario, ovvero: titolo di studio e professione dei genitori, dotazioni e strumenti culturali in possesso della famiglia (come il numero di libri e opere d'arte in casa, la possibilità di avere un luogo tranquillo in cui studiare, un computer da utilizzare per lo studio, un collegamento ad internet, manuali, dizionari e *software* didattici, eccetera).

Per quanto concerne le aggregazioni ESCS, notiamo che in tutti i riferimenti si verifica una progressione che associa livello ESCS e percentuale di raggiungimento del livello B2: salendo l'indice ESCS, aumenta il numero di allievi che ottiene il livello in questione. Nella nostra scuola si nota una parziale differenza, in quanto la totalità di allievi con ESCS medio alto raggiunge il livello B2, tralasciando solo dal 96,4% di studenti con ESCS alto.

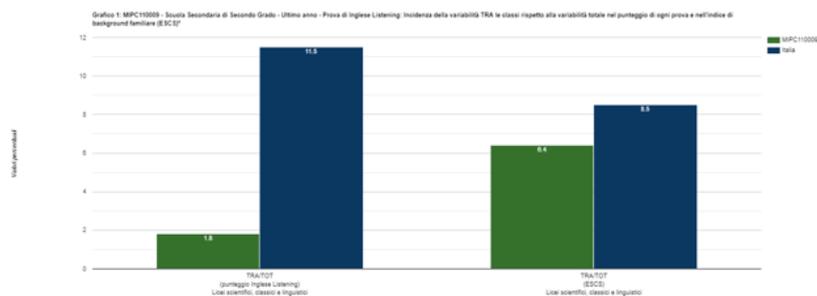
Interessante osservare che la classe che nei punteggi generali si caratterizzava per ESCS medio alto era quella che aveva raggiunto il punteggio più basso rispetto alle altre. Quindi il 100% di allievi che vediamo in questa tabella non è attribuibile a una classe, ma, presumibilmente, raccoglie gli allievi con ESCS medio alto di tutte e quattro le classi, che, uniti, hanno avuto una performance eccellente.

Licei scientifici, classici e linguistici				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2
MIPC110009	ESCS basso	n.d.	n.d.	n.d.
MIPC110009	ESCS medio-basso	0,0%	25,0%	75,0%
MIPC110009	ESCS medio-alto	0,0%	0,0%	100,0%
MIPC110009	ESCS alto	0,0%	3,6%	96,4%
Lombardia	ESCS basso	1,9%	17,1%	81,1%
Lombardia	ESCS medio-basso	1,2%	15,4%	83,4%
Lombardia	ESCS medio-alto	1,1%	15,3%	83,6%
Lombardia	ESCS alto	1,2%	11,3%	87,6%
Nord ovest	ESCS basso	2,4%	20,5%	77,2%
Nord ovest	ESCS medio-basso	1,5%	18,2%	80,4%
Nord ovest	ESCS medio-alto	1,4%	16,9%	81,8%
Nord ovest	ESCS alto	1,2%	13,8%	85,0%
Italia	ESCS basso	8,5%	34,5%	57,0%
Italia	ESCS medio-basso	5,7%	30,1%	64,2%
Italia	ESCS medio-alto	5,5%	28,5%	66,1%
Italia	ESCS alto	4,2%	23,3%	72,5%

VARIABILITA' DEI RISULTATI

Questo grafico mette a confronto con le prime due colonne la variabilità dei risultati per ciascun macro-indirizzo di studio, rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale. e, con le seconde, la variabilità dell'indice del background socio-economico-culturale tra classi di un determinato livello scolastico della scuola, rispetto alla variabilità tra classi dello stesso livello scolastico del campione nazionale. È opportuno rilevare che un basso livello di variabilità tra le classi indica un alto tasso di omogeneità e di equilibrio nella loro composizione e quindi una complementare maggiore variabilità al loro interno dove saranno presenti tutti i livelli di rendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate. Come più volte mostrato dalle ricerche sul campo dell'educazione, una composizione eterogenea delle classi, sia da un punto di vista di status socio-economico-culturale che da un punto di vista di preparazione in ingresso, produce un effetto virtuoso sugli apprendimenti degli studenti, specie per quelli più deboli.

Nel nostro grafico si vede in entrambi i casi che c'è minore variabilità rispetto ai riferimenti, indice di composizione eterogenea delle classi



ANDAMENTO INGLESE LISTENING NEGLI ANNI

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Percentuale studenti a livello B1	Percentuale studenti a livello B2
2018-19	MIPC110009	-	0,0%	4,6%	95,4%
2020-21	MIPC110009	-	1,2%	17,4%	81,4%
2021-22	MIPC110009	-	0,0%	14,0%	86,1%
2022-23	MIPC110009	-	0,0%	6,5%	93,5%
2023-24	MIPC110009	-	0,0%	6,2%	93,8%

INCROCIO TRA MATERIE

Nella tabella si stabilisce la “numerosità”, cioè si vede se i livelli degli studenti in Inglese reading corrispondono a quelli in Inglese listening.

Nel nostro caso si nota che il 92,8% degli studenti raggiunge il livello B2 in entrambe le prove; solo l’1% (1 allievo su 97) raggiunge il B1; il 5,2% (5 allievi su 97) raggiungono il livello B2 nel reading ma non nel listening.

Il grafico mette in evidenza una preparazione globale molto buona

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening		
		Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	Percentuale studenti a livello B1	Percentuale studenti a livello B2
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti che non raggiungono livello B1	0,0%	0,0%	0,0%
	Percentuale studenti a livello B1	0,0%	1,0%	1,0%
	Percentuale studenti a livello B2	0,0%	5,2%	92,8%