Rilevazioni Nazionali
Grado 8
Dati Generali 2025-2026

Punteggi generali

	Traguardi raggiunti	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macro-area	Confronto rispetto all'Italia
Italiano	90%	224,0	+15,4	↑	↑	↑↑
Matematica	85%	227,2	+14,0	↑	↑	↑↑
Inglese Reading	96%	238,7	+1,8	↑	↑	↑
Inglese Listening	98%	246,8	+2,4	↑	↑	↑

[TVPGXIMRL08]

In tutte le prove si evidenziano risultati molto buoni, a dimostrazione di una preparazione solida in tutti questi ambiti. I traguardi vengono raggiunti in tutte le prove da almeno l'85% degli studenti, con punte che toccano in inglese il 96% nel reading e il 98% nel listening. Molto buono anche l'esito ricavato dal confronto del punteggio generale della nostra scuola con quello medio ottenuto dalle duecento scuole con simili condizioni socio-economico-culturali, come evidenziato dalla tabella: in particolare in italiano e matematica la situazione risulta decisamente positiva avendo la nostra scuola ottenuto un punteggio significativamente superiore agli altri istituti esaminati. Anche il confronto con la regione, il Nord Ovest e l'Italia (in questo caso con esiti ancora più netti in italiano e matematica) mostra risultati a nostro favore in tutti gli ambiti.

Distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano e Matematica

		Prove di Italiano				
		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Prove di Matematica	Livello 1	0 (0,0%)	1 (2,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
	Livello 2	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5 (10,4%)	0 (0,0%)	1 (2,1%)
	Livello 3	0 (0,0%)	2 (4,2%)	7 (14,6%)	3 (6,3%)	0 (0,0%)
	Livello 4	0 (0,0%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	7 (14,6%)	4 (8,3%)
	Livello 5	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	6 (12,5%)	9 (18,8%)

[TVDLAIMXX08]

I dati incrociati delle prove di italiano e matematica mostrano che non ci sono studenti che abbiano il livello minimo 1 o 2 sia in italiano che in matematica (un solo allievo al livello 1 in matematica e livello 2 in italiano); l'attestazione almeno al livello 3, come indicatore di traguardi raggiunti in entrambi gli ambiti disciplinari in oggetto, riguarda il 14,6% degli allievi; l'eccellenza in entrambe le prove (livello 5) è raggiunto da circa il 19% degli allievi.

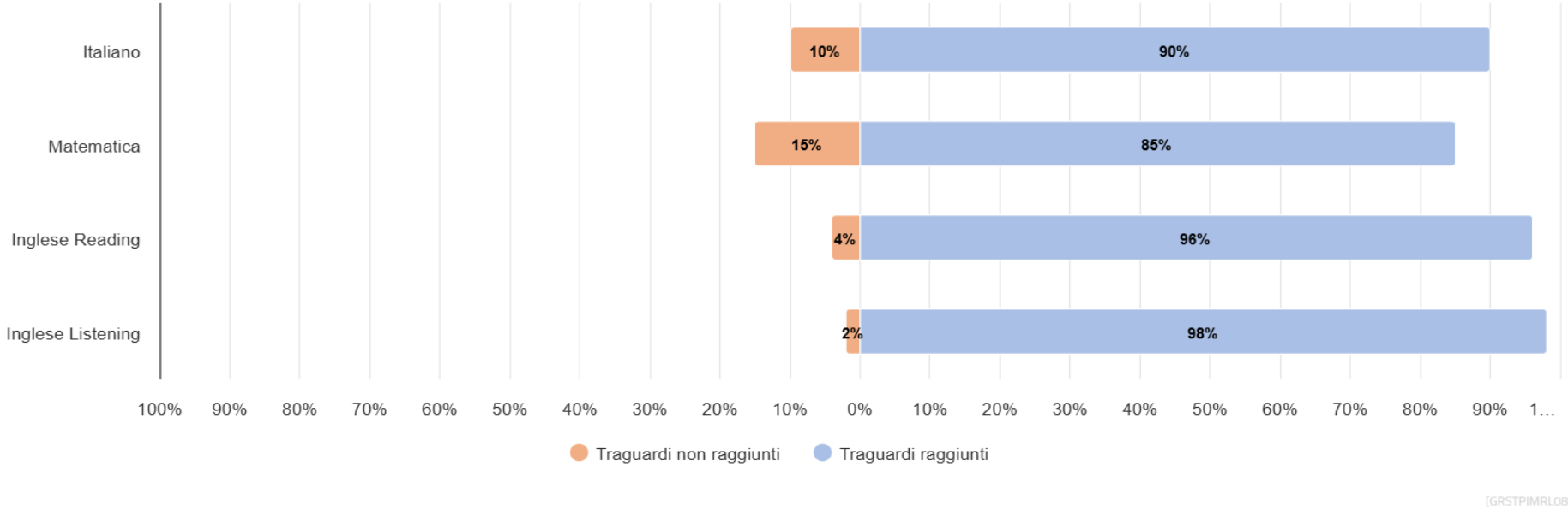
Distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese

		Prova di Inglese Listening		
		Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2 (livello obiettivo)
Prova di Inglese Reading	Livello pre-A1	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
	Livello A1	0 (0,0%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)
	Livello A2 (livello obiettivo)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	46 (95,8%)

[TVDLAXXRL08]

I dati incrociati delle prove di listening e reading mostrano ottimi risultati: il livello massimo, A2, nelle due prove è stato raggiunto dalla quasi totalità degli alunni, il 95,8%. Un solo studente si attesta sul livello A1 tanto nel reading quanto nel listening, un altro consegue il livello A2 nel listening e l'A1 nel reading.

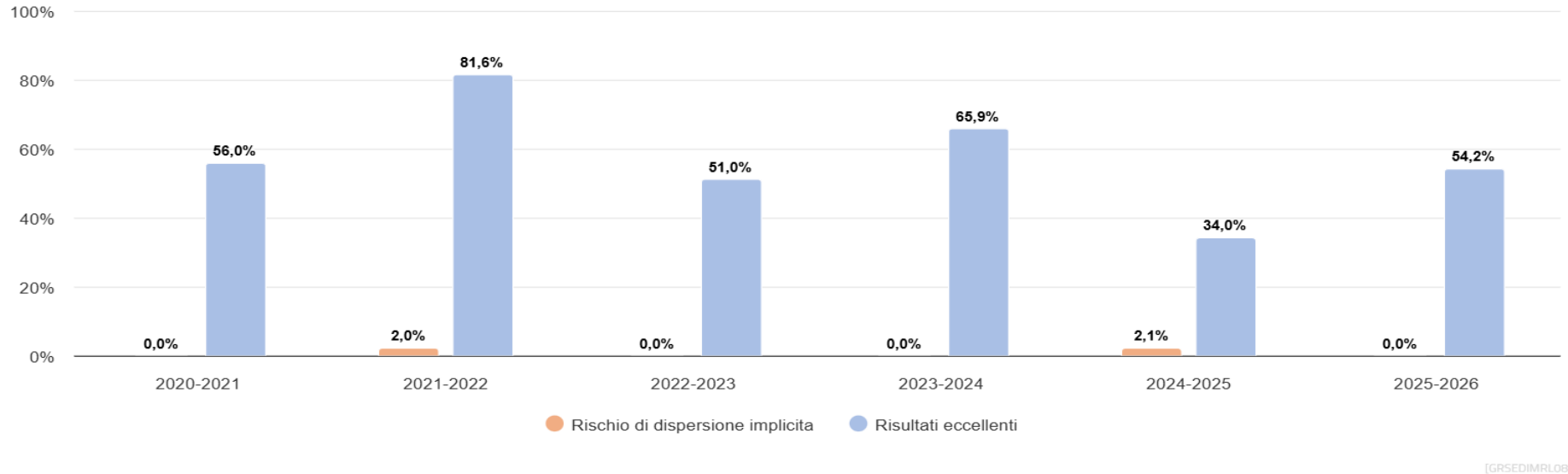
Studenti e studentesse che raggiungono i traguardi



Molto alta la percentuale di allievi che raggiungono i traguardi in tutti gli ambiti, in particolare in entrambe le prove di inglese che raccolgono il 96% e il 98% degli esaminati.

Risultati eccellenti e rischio di dispersione implicita

Selezione Anni Scolastici

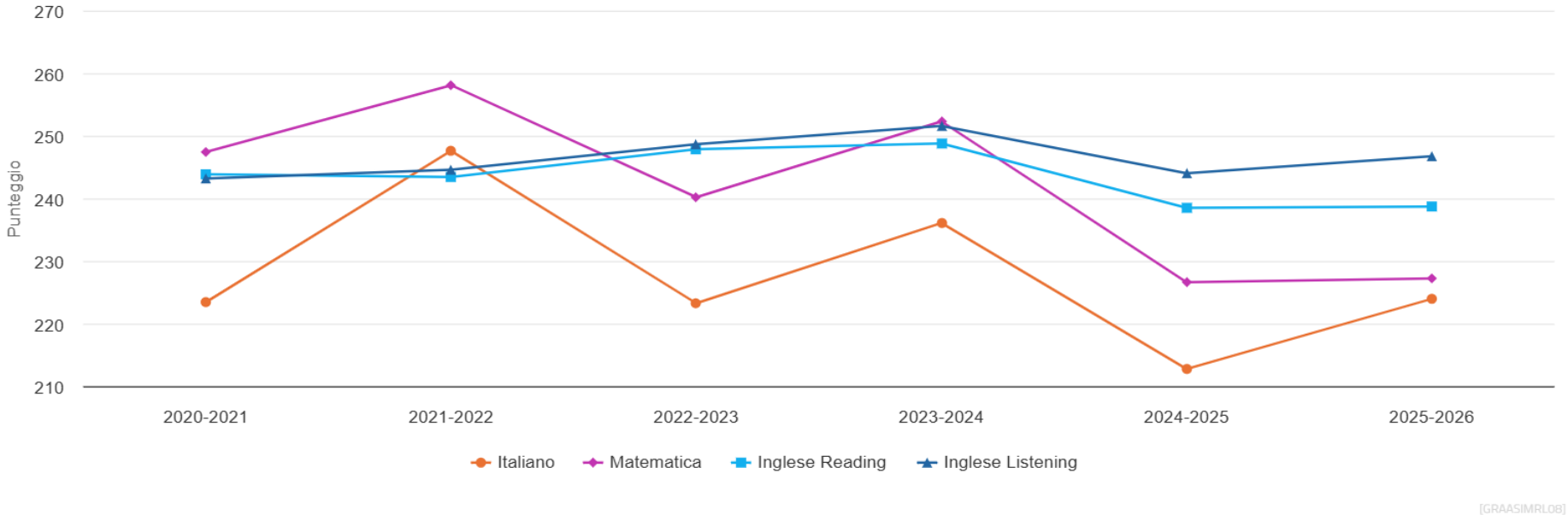


[GRSEDIMRL08]

Con risultati eccellenti si intendono gli studenti che raggiungono almeno il livello 4 sia in Italiano sia in Matematica e che conseguono il livello A2 in entrambe le prove di Inglese: il dato di quest'anno si attesta intorno al 54%. La percentuale di rischio di dispersione implicita (studenti al livello 1 o 2 nelle prove di italiano e matematica e a un livello inferiore all'A2 nelle prove di inglese) per noi è nulla. Il confronto con i risultati dall'anno 2020-2021, significativo per la ripresa delle rilevazioni in "epoca Covid e post Covid", mostra gli esiti di eccellenza di quest'anno in linea costante con un buon intervallo di valori ottenuti negli anni passati e gravitanti tra il 51% e il 65% del totale degli alunni. Esulano da questo trend, per risultati opposti, i dati dell'anno 2021-2022 con una percentuale di eccellenza dell'81,6% e del 2024-2025 con una percentuale del 34%.

Andamento negli anni

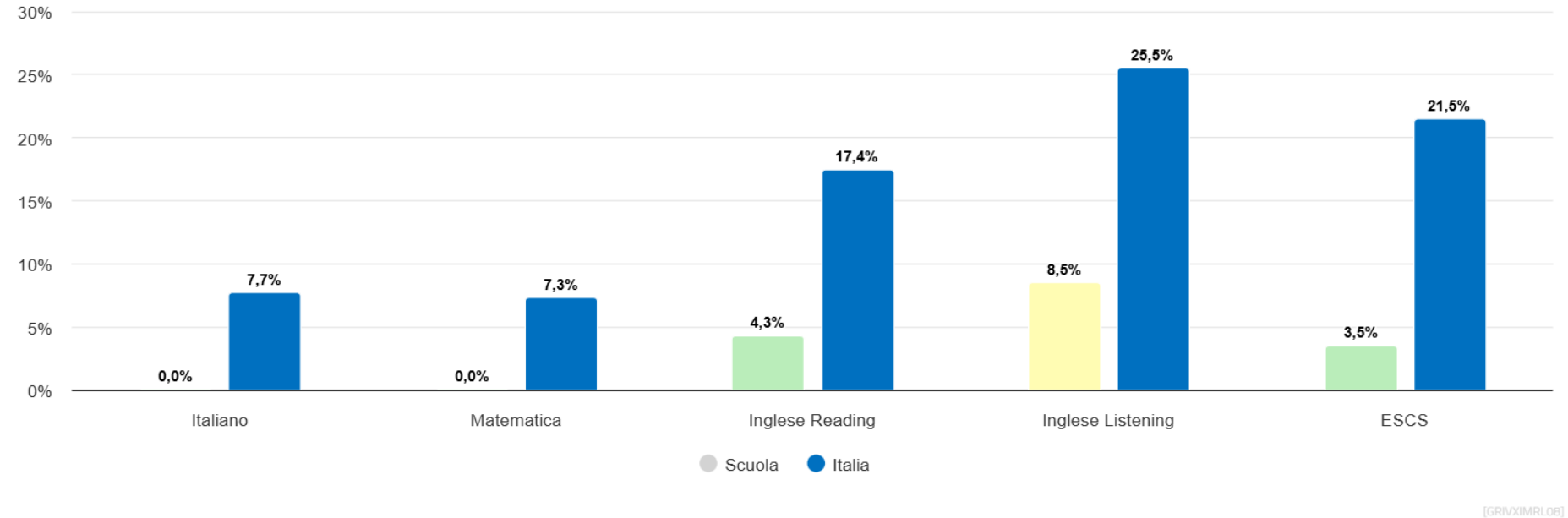
Selezione Anni Scolastici



[GRAASIMRL08]

Il grafico mostra l'andamento delle quattro prove negli ultimi anni: l'andamento di italiano e matematica, in relazione agli anni a partire dal 2020-2021, appare quello più ondivago, anche se in matematica i risultati di quest'anno rimangono in linea con quelli del 2024-2025; più costante l'andamento delle prove di inglese.

Variabilità tra le classi



Il livello di variabilità tra le classi è notevolmente più basso rispetto ai valori nazionali in tutte le prove (addirittura pari allo 0% in italiano e matematica) , condizione auspicabile perché è segno di un maggiore equilibrio nella composizione dei gruppi classe; un valore un po' differente si riconosce solo nei dati forniti dalla prova di reading e, ancora di più, di listening.

Effetto scuola

Riferimento Italia

	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola **nella media**. Risultati **buoni**.
Matematica	Sopra la media	Pari alla media	Dato non disponibile
Inglese Reading	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola **nella media**. Risultati **buoni**.
Inglese Listening	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola **nella media**. Risultati **buoni**.

[TVESXIMRL08]

L’effetto scuola, in riferimento al territorio nazionale, risulta uguale in italiano e nelle due prove di inglese con risultati buoni e apporto della scuola nella media. Non disponibile il dato relativo a matematica.

Effetto scuola

Riferimento Macro-area

	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola **nella media**. Risultati **buoni**.
Matematica	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola **nella media**. Risultati **buoni**.
Inglese Reading	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola **nella media**. Risultati **buoni**.
Inglese Listening	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola **nella media**. Risultati **buoni**.

[TVESXIMRL08]

L’effetto scuola, in riferimento alla macroarea, risulta uguale in tutte le prove con risultati buoni e apporto della scuola nella media.

Effetto scuola

Riferimento Regione

	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola **nella media**. Risultati **buoni**.
Matematica	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola **nella media**. Risultati **buoni**.
Inglese Reading	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola **nella media**. Risultati **buoni**.
Inglese Listening	Sopra la media	Leggermente negativo	Apporto della scuola **non adeguato**. Risultati **buoni**.

[TVESXIMRL08]

Solo nella prova di listening e solo in riferimento ai dati regionali, i dati mostrano un apporto della scuola non adeguato con un valore aggiunto leggermente negativo.

Rilevazioni Nazionali
Grado 8
Italiano 2025-2026

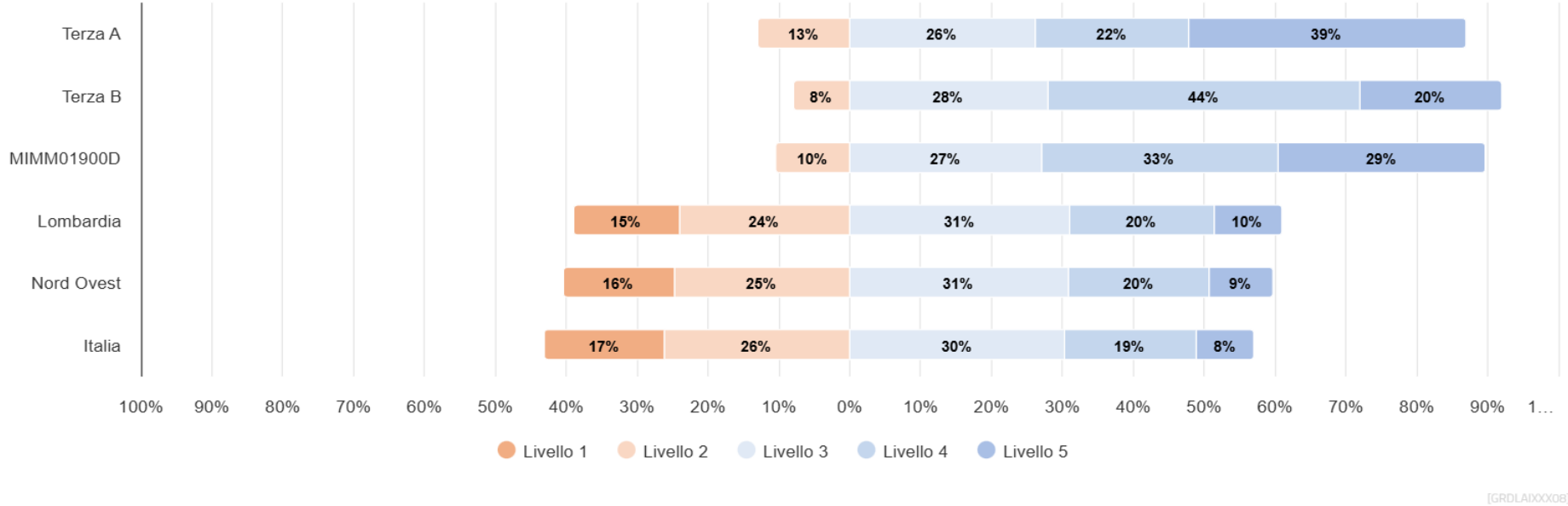
Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano

	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Terza A	20 (87,0%)	0 (0,0%)	3 (13,0%)	6 (26,1%)	5 (21,7%)	9 (39,1%)
Terza B	23 (92,0%)	0 (0,0%)	2 (8,0%)	7 (28,0%)	11 (44,0%)	5 (20,0%)
MIMM01900D	43 (89,6%)	0 (0,0%)	5 (10,4%)	13 (27,1%)	16 (33,3%)	14 (29,2%)
Lombardia	61,0%	15,0%	24,1%	31,1%	20,4%	9,5%
Nord Ovest	59,7%	15,6%	24,7%	30,8%	19,8%	9,1%
Italia	56,9%	17,0%	26,1%	30,4%	18,6%	8,0%

[TVDLAIXXX08]

La percentuale di studenti che hanno raggiunto i traguardi mostra risultati nettamente superiori ai dati raccolti in Lombardia, nel Nord Ovest e sul territorio nazionale. Solo 5 studenti si attestano al livello 2. I livelli 1, 2 e 3 mostrano esiti sostanzialmente molto simili tra le due sezioni. Una percentuale maggiore invece consegue il livello massimo nella sezione A rispetto alla B, valore però in buona parte compensato da un numero maggiore di allievi al livello 4 nella sezione B rispetto alla A.

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano



[GRDLAIXXX08]

Il confronto con i dati relativi alla regione, al Nord Ovest e all'Italia si mostra significativo: il livello 1 non è contemplato tra i nostri risultati e anche la percentuale di studenti al livello 2 riguarda solo il 10%, valore che corrisponde a meno della metà dei dati raccolti in Lombardia, nella macroarea del Nord Ovest e sul territorio nazionale; i livelli 4 e 5 si attestano su percentuali superiori (circa tre volte tanto per il livello 5) alle altre aree prese come riferimento.

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse – Italiano

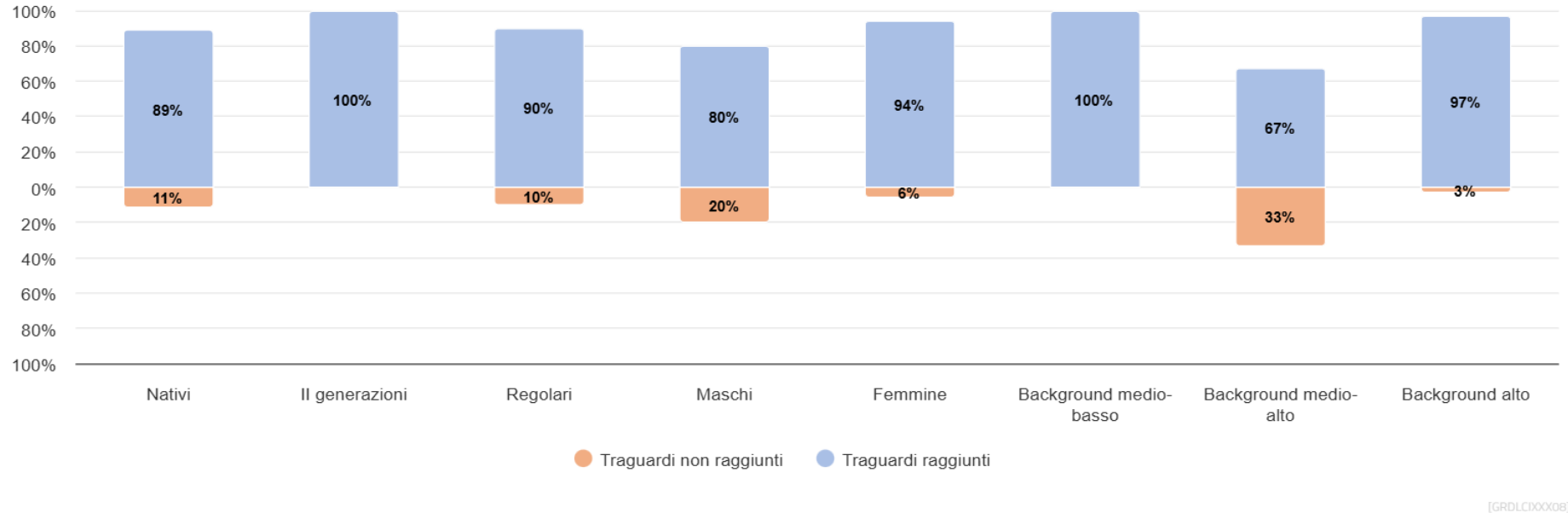
Variabile	Modalità	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Origine	Nativi	41 (89,1%)	0 (0,0%)	5 (10,9%)	13 (28,3%)	15 (32,6%)	13 (28,3%)
	Stranieri di prima generazione	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
	Stranieri di seconda generazione	2 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (50,0%)	1 (50,0%)
Regolarità	Regolari	43 (89,6%)	0 (0,0%)	5 (10,4%)	13 (27,1%)	16 (33,3%)	14 (29,2%)
	Posticipatari	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Genere	Maschi	12 (80,0%)	0 (0,0%)	3 (20,0%)	3 (20,0%)	5 (33,3%)	4 (26,7%)
	Femmine	31 (93,9%)	0 (0,0%)	2 (6,1%)	10 (30,3%)	11 (33,3%)	10 (30,3%)
Background della famiglia	ESCS basso	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
	ESCS medio-basso	2 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (50,0%)	1 (50,0%)
	ESCS medio-alto	6 (66,7%)	0 (0,0%)	3 (33,3%)	1 (11,1%)	3 (33,3%)	2 (22,2%)
	ESCS alto	29 (96,7%)	0 (0,0%)	1 (3,3%)	7 (23,3%)	12 (40,0%)	10 (33,3%)

[TVDLCIXXX08]

L’aspetto più immediatamente evidente è quella relativo al genere: i traguardi vengono raggiunti dal 93,9% delle femmine contro l’80% dei maschi, assecondando una tendenza emersa in misura significativa anche nel precedente anno scolastico (l’81, 8% delle femmine contro il 68% dei maschi). Interessante anche rilevare che i due allievi stranieri di seconda generazione raggiungono i livelli 4 e 5; ancora livelli superiori, il 4 e il 5, per gli unici due studenti con ESCS medio-basso.

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Italiano

Istituto nel suo complesso



[GRDLCIXXX08]

Il grafico evidenzia che circa un terzo degli allievi con background medio-alto non ha raggiunto i traguardi previsti.

Punteggi generali - Italiano

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (195,0)	Confronto rispetto alla macro-area (194,0)	Confronto rispetto all'Italia (191,6)
Terza A	224,2	100%	12,5	Alto	78%	↑	↑↑	↑↑
Terza B	223,7	100%	13,0	Alto	92%	↑	↑	↑↑
MIMM01900D	224,0	100%	15,4	Alto	85%	↑	↑	↑↑

[TVPGXIXXX08]

La tabella evidenzia un punteggio significativamente positivo rispetto a quello ottenuto dalle duecento classi/scuole con simili condizioni socio-economico-culturali. Il confronto con i dati della regione Lombardia e della macroarea mostra esiti superiori per entrambe le sezioni del nostro istituto; in relazione al territorio nazionale questa evidenza è ancora più netta.

Tavola: andamento negli anni - Italiano

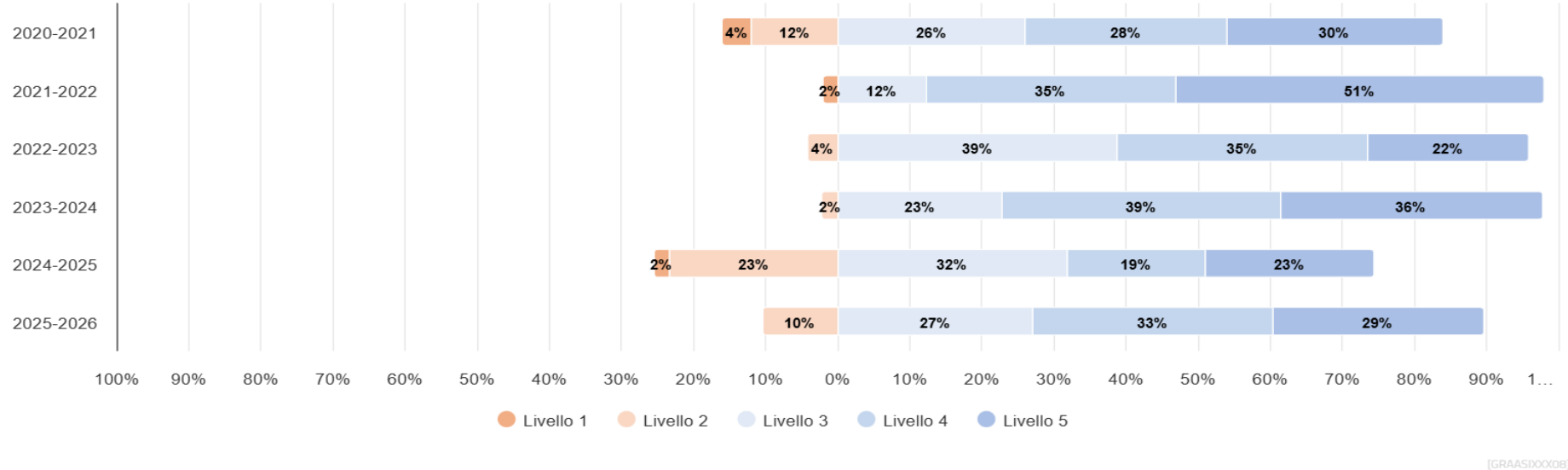
Anno scolastico	Partecipazione alla prova	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
2017-2018	100,0%	95,5%	0,0%	4,6%	18,2%	40,9%	36,4%
2018-2019	100,0%	48 (98,0%)	0 (0,0%)	1 (2,0%)	6 (12,2%)	18 (36,7%)	24 (49,0%)
2020-2021	100,0%	42 (84,0%)	2 (4,0%)	6 (12,0%)	13 (26,0%)	14 (28,0%)	15 (30,0%)
2021-2022	98,0%	48 (98,0%)	1 (2,0%)	0 (0,0%)	6 (12,2%)	17 (34,7%)	25 (51,0%)
2022-2023	100,0%	47 (95,9%)	0 (0,0%)	2 (4,1%)	19 (38,8%)	17 (34,7%)	11 (22,5%)
2023-2024	100,0%	43 (97,7%)	0 (0,0%)	1 (2,3%)	10 (22,7%)	17 (38,6%)	16 (36,4%)
2024-2025	100,0%	35 (74,5%)	1 (2,1%)	11 (23,4%)	15 (31,9%)	9 (19,2%)	11 (23,4%)
2025-2026	100,0%	43 (89,6%)	0 (0,0%)	5 (10,4%)	13 (27,1%)	16 (33,3%)	14 (29,2%)

[TVAASIXXX08]

Il valore, anche se non raggiunge ancora le percentuali del triennio compreso tra il 2021 e il 2024, è comunque molto positivo e in crescita rispetto a quello dello scorso anno.

Grafico: andamento negli anni - Italiano

Selezione Anni Scolastici



[GRAASIXXX08]

L'andamento di quest'anno mostra le maggiori similitudini con l'anno 2020-2021 (il primo in epoca post Covid). Interessante notare una distribuzione equilibrata degli studenti nei tre livelli che indicano il raggiungimento dei traguardi (27%, 33%, 29%). Rispetto all'anno 2020-2021 manca però il livello 1.

Rilevazioni Nazionali
Grado 8
Matematica 2025-2026

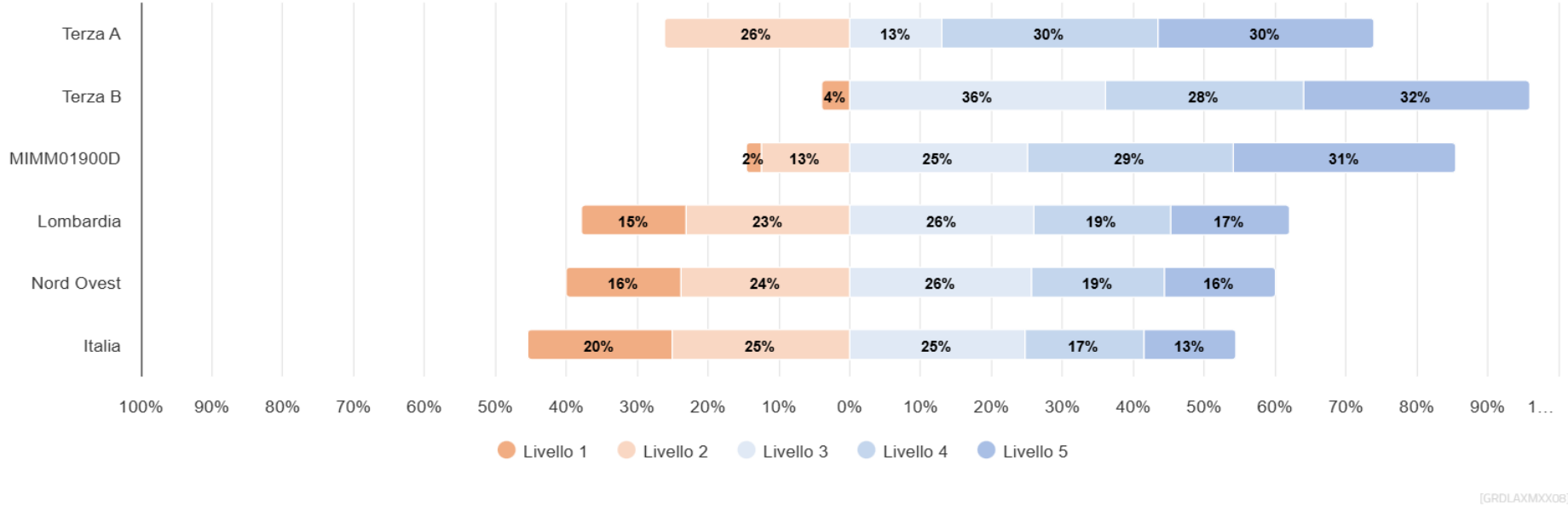
Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento - Matematica

	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Terza A	17 (73,9%)	0 (0,0%)	6 (26,1%)	3 (13,0%)	7 (30,4%)	7 (30,4%)
Terza B	24 (96,0%)	1 (4,0%)	0 (0,0%)	9 (36,0%)	7 (28,0%)	8 (32,0%)
MIMM01900D	41 (85,4%)	1 (2,1%)	6 (12,5%)	12 (25,0%)	14 (29,2%)	15 (31,3%)
Lombardia	62,1%	14,9%	23,0%	25,9%	19,3%	16,9%
Nord Ovest	60,0%	16,2%	23,8%	25,7%	18,7%	15,7%
Italia	54,5%	20,3%	25,2%	24,7%	16,8%	13,0%

[TVDLAXMXX08]

La percentuale di studenti che hanno raggiunto i traguardi mostra esiti decisamente superiori rispetto alla Lombardia, al Nord Ovest e ai risultati nazionali. Si nota una differenza nei risultati delle due sezioni: superiori i valori della B anche se in questa sezione compare l'unico alunno a livello 1.

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento - Matematica



[GRDLAXMXX08]

Nella sezione A non ci sono allievi a livello 1; nella B uno solo a livello 1 mentre manca il 2. Per gli altri livelli, il 4 e il 5 risultano sostanzialmente equiparabili tra le due sezioni, la differenza maggiore è riscontrabile invece nel livello 3: la B mostra un dato quasi triplicato rispetto alla A. I risultati complessivi dei livelli 1, 2, 4 e 5 sono nettamente migliori rispetto ai dati della Lombardia, del Nord Ovest e dell'Italia, solo il livello 3 risulta in linea con i dati regionali, della macroarea e nazionali.

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse – Matematica

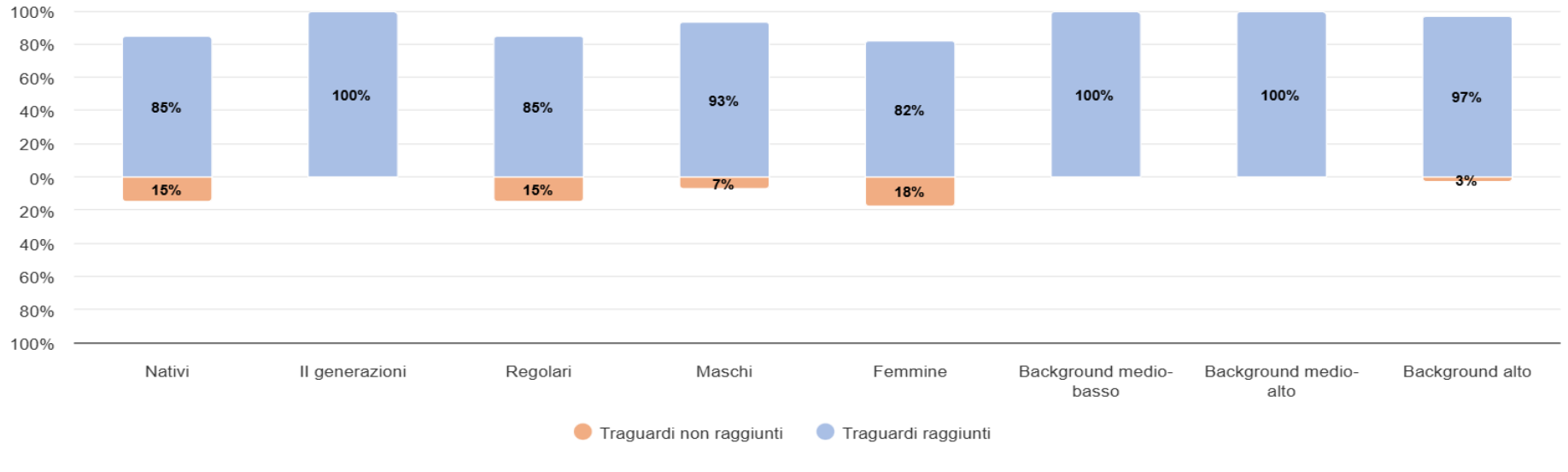
Variabile	Modalità	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Origine	Nativi	39 (84,8%)	1 (2,2%)	6 (13,0%)	12 (26,1%)	14 (30,4%)	13 (28,3%)
	Stranieri di prima generazione	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
	Stranieri di seconda generazione	2 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (100,0%)
Regolarità	Regolari	41 (85,4%)	1 (2,1%)	6 (12,5%)	12 (25,0%)	14 (29,2%)	15 (31,3%)
	Posticipatari	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Genere	Maschi	14 (93,3%)	1 (6,7%)	0 (0,0%)	4 (26,7%)	4 (26,7%)	6 (40,0%)
	Femmine	27 (81,8%)	0 (0,0%)	6 (18,2%)	8 (24,2%)	10 (30,3%)	9 (27,3%)
Background della famiglia	ESCS basso	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
	ESCS medio-basso	2 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (100,0%)
	ESCS medio-alto	9 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (22,2%)	3 (33,3%)	4 (44,4%)
	ESCS alto	29 (96,7%)	0 (0,0%)	1 (3,3%)	9 (30,0%)	11 (36,7%)	9 (30,0%)

[TVDLCXMXX08]

Relativamente al genere, rispetto alla prova di italiano emergono risultati opposti: qui i traguardi vengono raggiunti dal 93,9% dei maschi contro l'81,8% delle femmine. Risultati eccellenti, come nella prova di italiano, dei due allievi stranieri di seconda generazione che raggiungono entrambi il livello 5; livello 5 anche per i due studenti con ESCS medio-basso.

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Matematica

Istituto nel suo complesso



[GRDLCXMXX08]

Solo il 3% degli studenti con background alto non raggiunge i traguardi mentre abbiamo risultati raggiunti al 100% da allievi con background medio-alto e medio-basso.

Punteggi generali - Matematica

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (200,9)	Confronto rispetto alla macro-area (199,0)	Confronto rispetto all'Italia (193,9)
Terza A	226,8	100%	11,1	Alto	78%	↑	↑	↑↑
Terza B	227,7	100%	14,2	Alto	92%	↑	↑	↑↑
MIMM01900D	227,2	100%	14,0	Alto	85%	↑	↑	↑↑

[TVPGXXMXX08]

La tabella evidenzia risultati significativamente migliori in relazione a un gruppo di scuole dalle condizioni economiche, sociali e culturali simili. Il confronto con i dati della regione Lombardia e della macroarea mostra esiti superiori per entrambe le sezioni; in relazione al territorio nazionale questa evidenza è ancora più netta.

Tavola: andamento negli anni – Matematica

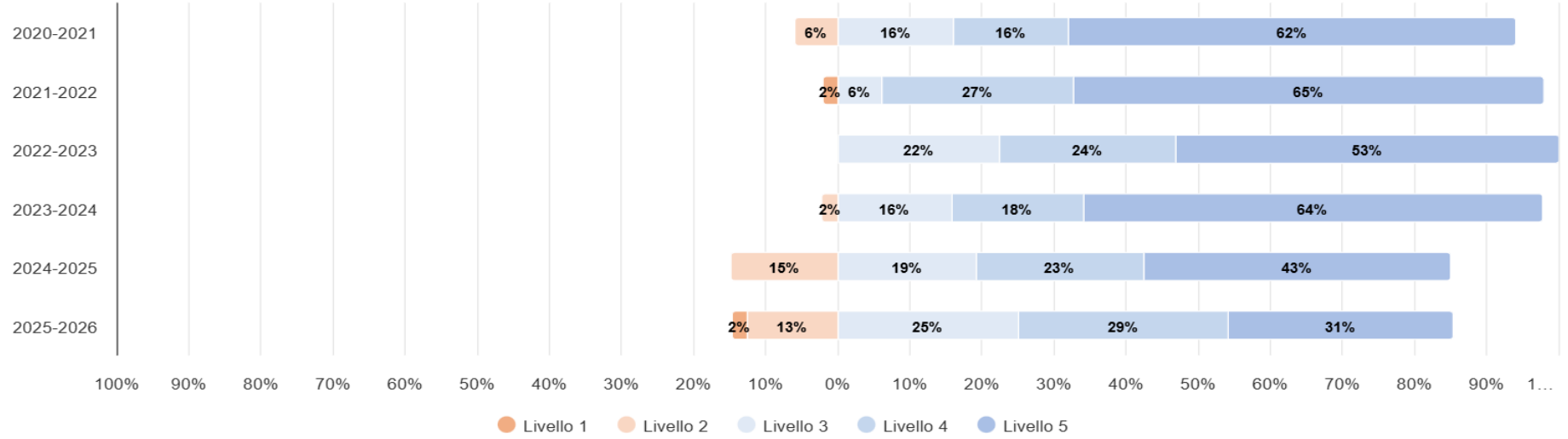
Anno scolastico	Partecipazione alla prova	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
2017-2018	100,0%	97,7%	0,0%	2,3%	25,0%	18,2%	54,6%
2018-2019	100,0%	49 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	8 (16,3%)	9 (18,4%)	32 (65,3%)
2020-2021	100,0%	47 (94,0%)	0 (0,0%)	3 (6,0%)	8 (16,0%)	8 (16,0%)	31 (62,0%)
2021-2022	98,0%	48 (98,0%)	1 (2,0%)	0 (0,0%)	3 (6,1%)	13 (26,5%)	32 (65,3%)
2022-2023	100,0%	49 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	11 (22,5%)	12 (24,5%)	26 (53,1%)
2023-2024	100,0%	43 (97,7%)	0 (0,0%)	1 (2,3%)	7 (15,9%)	8 (18,2%)	28 (63,6%)
2024-2025	100,0%	40 (85,1%)	0 (0,0%)	7 (14,9%)	9 (19,2%)	11 (23,4%)	20 (42,6%)
2025-2026	100,0%	41 (85,4%)	1 (2,1%)	6 (12,5%)	12 (25,0%)	14 (29,2%)	15 (31,3%)

[TVAASXMXX08]

Questa tabella mostra un andamento complessivo sostanzialmente allineato ai valori del precedente anno scolastico con risultati che rimangono solidamente buoni. Se il livello 5 risulta un po' in calo negli ultimi anni è però compensato da una buona tenuta del livello 4 che risulta in crescita.

Grafico: andamento negli anni - Matematica

Selezione Anni Scolastici



[GRAASXMXX08]

Un confronto con i dati raccolti dal 2020-2021 a oggi mostra i risultati migliori nei livelli 3 e 4; in calo la percentuale di allievi che raggiungono il livello 5, assecondando una tendenza già emersa nello scorso anno scolastico.

Rilevazioni Nazionali
Grado 8
Inglese Reading 2025-2026

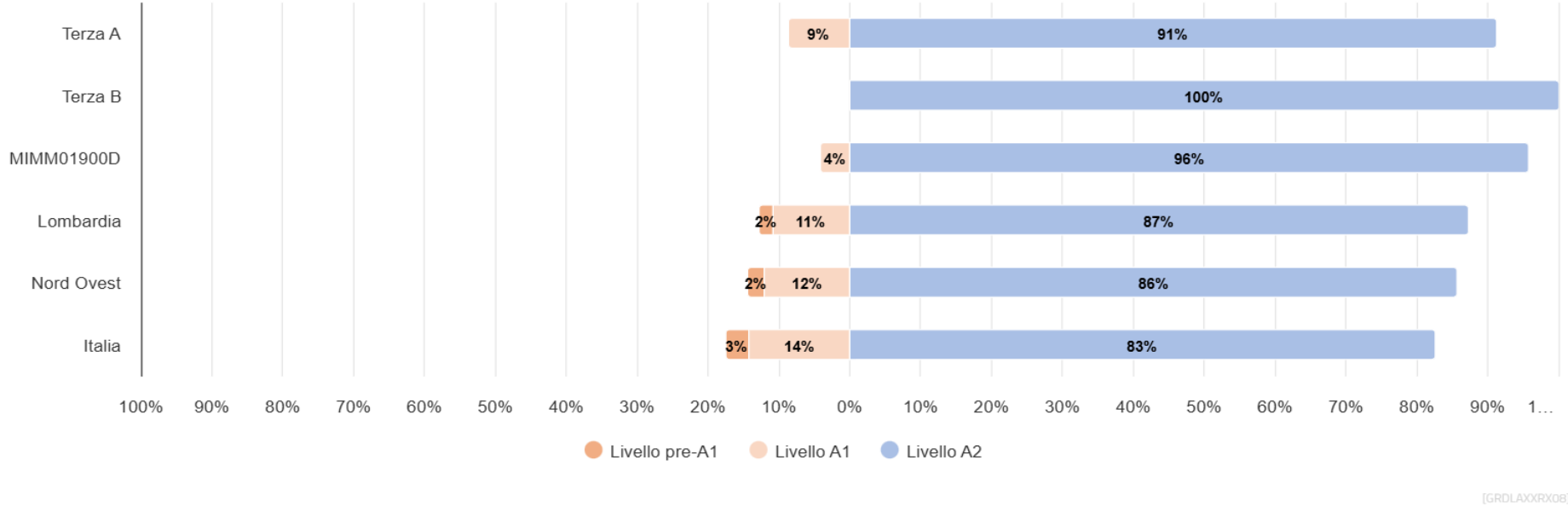
Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese Reading

	Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2 (livello obiettivo)
Terza A	0 (0,0%)	2 (8,7%)	21 (91,3%)
Terza B	0 (0,0%)	0 (0,0%)	25 (100,0%)
MIMM01900D	0 (0,0%)	2 (4,2%)	46 (95,8%)
Lombardia	1,9%	10,9%	87,2%
Nord Ovest	2,3%	12,1%	85,6%
Italia	3,2%	14,3%	82,5%

[TVDLAXXRX08]

Risultati decisamente buoni nel reading di inglese. Nessuno studente al livello pre - A1. Risultati complessivi migliori rispetto ai dati regionali, del Nord Ovest e dell'Italia.

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese Reading



[GRDLAXXRX08]

Il grafico mostra risultati lievemente superiori per la sezione B (che presenta la totalità degli studenti a livello A2) rispetto alla A.

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse – Inglese Reading

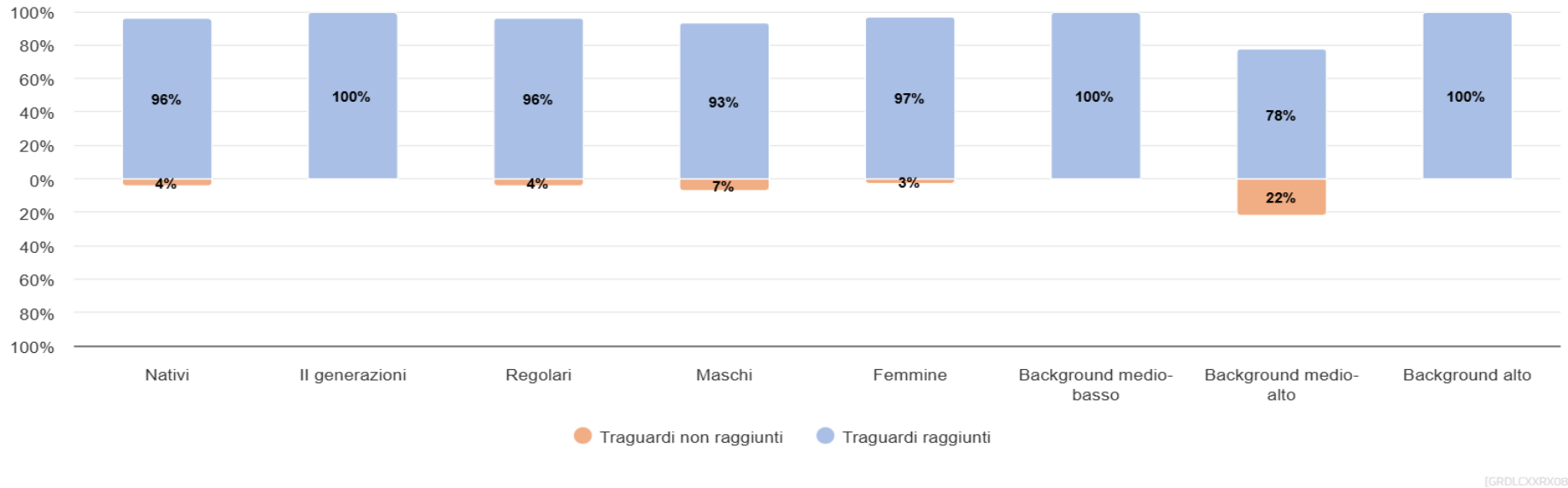
Variabile	Modalità	Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2
Origine	Nativi	0 (0,0%)	2 (4,4%)	44 (95,7%)
	Stranieri di prima generazione	N.D.	N.D.	N.D.
	Stranieri di seconda generazione	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (100,0%)
Regolarità	Regolari	0 (0,0%)	2 (4,2%)	46 (95,8%)
	Posticipatari	N.D.	N.D.	N.D.
Genere	Maschi	0 (0,0%)	1 (6,7%)	14 (93,3%)
	Femmine	0 (0,0%)	1 (3,0%)	32 (97,0%)
Background della famiglia	ESCS basso	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
	ESCS medio-basso	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (100,0%)
	ESCS medio-alto	0 (0,0%)	2 (22,2%)	7 (77,8%)
	ESCS alto	0 (0,0%)	0 (0,0%)	30 (100,0%)

[TVDLCXXRX08]

I dati relativi al genere mostrano percentuali sostanzialmente simili nei risultati di maschi e femmine. I due studenti stranieri di seconda generazione e i due allievi con ESCS medio-basso si attestano al livello A2. Al background alto corrisponde il 100% di allievi a livello A2.

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Inglese Reading

Istituto nel suo complesso



[GRDLCXXRX08]

Le condizioni di background alto influiscono in misura positiva sui traguardi raggiunti dagli alunni (100%); tra gli allievi con background medio-alto invece il 22% non raggiunge i traguardi.

Punteggi generali - Inglese Reading

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (220,6)	Confronto rispetto alla macro-area (218,2)	Confronto rispetto all'Italia (214,1)
Terza A	233,2	100%	-3,8	Alto	78%	↑	↑	↑
Terza B	243,8	100%	9,9	Alto	92%	↑	↑	↑
MIMM01900D	238,7	100%	1,8	Alto	85%	↑	↑	↑

[TVPGXXXRX08]

Risultati significativamente migliori, in relazione a un gruppo di scuole dalle condizioni economiche, sociali e culturali simili, della sezione B rispetto alla A. A nostro favore il confronto dei dati con la regione, la macro-area e l'Italia.

Tavola: andamento negli anni - Inglese Reading

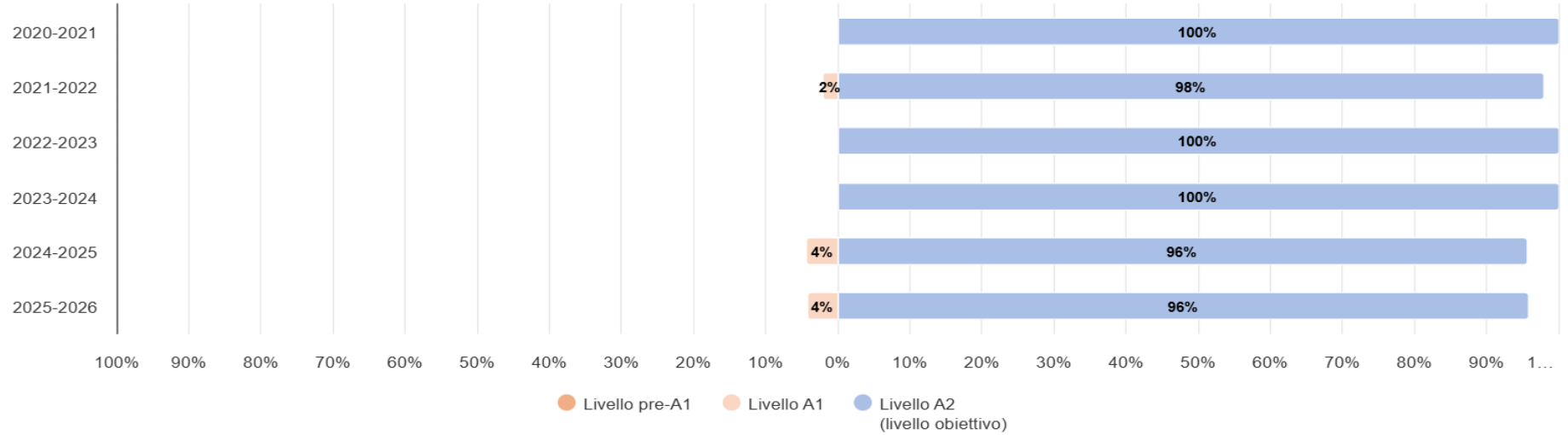
Anno scolastico	Partecipazione alla prova	Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2 (livello obiettivo)
2017-2018	100,0%	0,0%	2,3%	97,7%
2018-2019	100,0%	0 (0,0%)	0 (0,0%)	49 (100,0%)
2020-2021	100,0%	0 (0,0%)	0 (0,0%)	50 (100,0%)
2021-2022	98,0%	0 (0,0%)	1 (2,0%)	48 (98,0%)
2022-2023	100,0%	0 (0,0%)	0 (0,0%)	49 (100,0%)
2023-2024	100,0%	0 (0,0%)	0 (0,0%)	44 (100,0%)
2024-2025	100,0%	0 (0,0%)	2 (4,3%)	45 (95,7%)
2025-2026	100,0%	0 (0,0%)	2 (4,2%)	46 (95,8%)

[TVAASXXRX08]

La tabella mostra ottimi risultati nel raggiungimento del livello A2, in linea con gli ultimi anni.

Grafico: andamento negli anni - Inglese Reading

Selezione Anni Scolastici



[GRAASXXRX08]

Nessuno studente al livello pre A1, la quasi totalità consegue il livello A2. Valori identici a quelli dello scorso anno scolastico.

Rilevazioni Nazionali
Grado 8
Inglese Listening 2025-2026

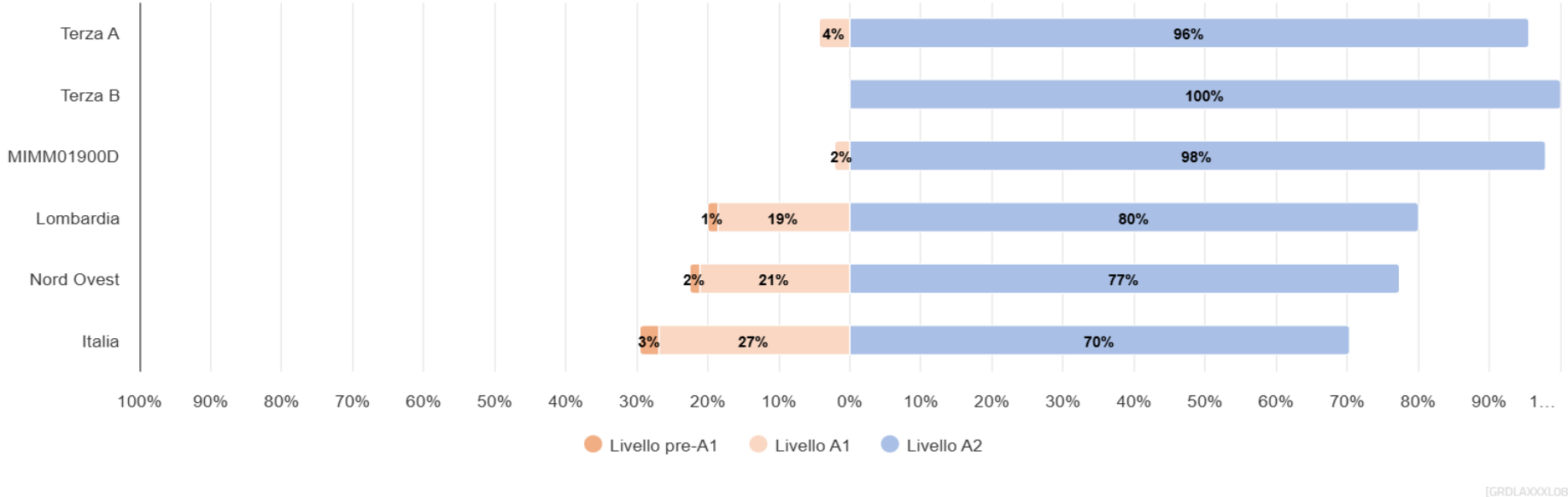
Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese Listening

	Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2 (livello obiettivo)
Terza A	0 (0,0%)	1 (4,4%)	22 (95,7%)
Terza B	0 (0,0%)	0 (0,0%)	25 (100,0%)
MIMM01900D	0 (0,0%)	1 (2,1%)	47 (97,9%)
Lombardia	1,4%	18,7%	80,0%
Nord Ovest	1,6%	21,0%	77,4%
Italia	2,9%	26,8%	70,3%

[TVDLAXXXL08]

La percentuale di studenti che hanno raggiunto il livello A2 mostra esiti superiori rispetto alla Lombardia e al Nord Ovest e ancora di più rispetto ai risultati nazionali. Un solo studente a livello A1.

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese Listening



[GRDLAXXXL08]

Il grafico mostra che non ci sono alunni a livello pre-A1; la percentuale del livello A2 risulta superiore ai risultati di Lombardia, Nord Ovest e Italia. Come per la prova di reading, esiti lievemente superiori per la sezione B (che presenta la totalità degli studenti a livello A2) rispetto alla A.

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse – Inglese Listening

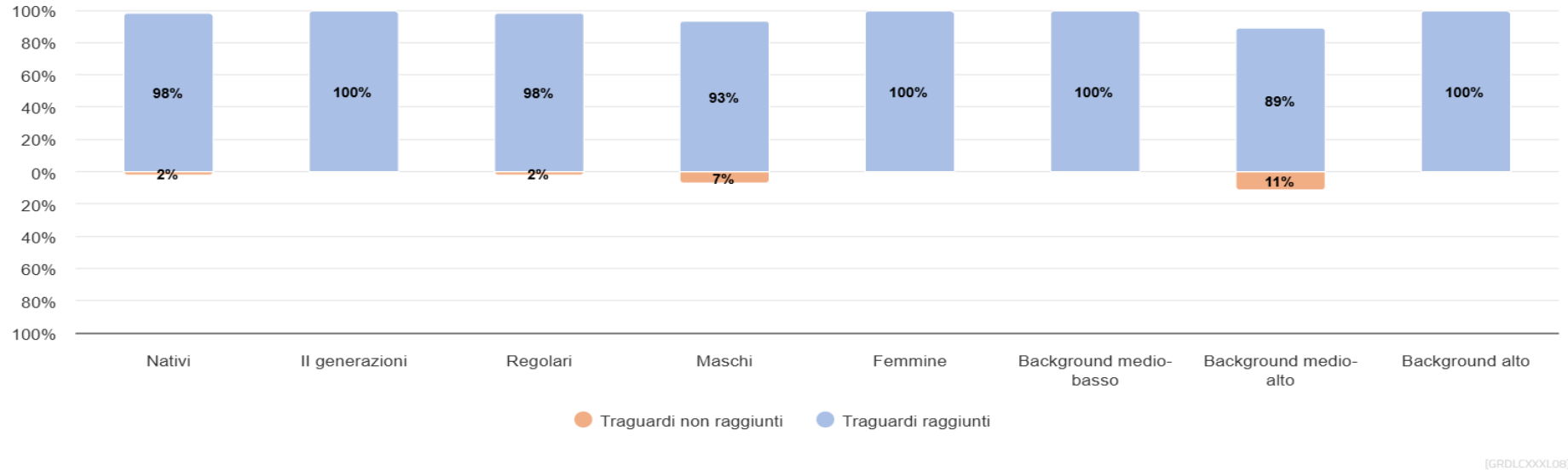
Variabile	Modalità	Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2
Origine	Nativi	0 (0,0%)	1 (2,2%)	45 (97,8%)
	Stranieri di prima generazione	N.D.	N.D.	N.D.
	Stranieri di seconda generazione	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (100,0%)
Regolarità	Regolari	0 (0,0%)	1 (2,1%)	47 (97,9%)
	Posticipatari	N.D.	N.D.	N.D.
Genere	Maschi	0 (0,0%)	1 (6,7%)	14 (93,3%)
	Femmine	0 (0,0%)	0 (0,0%)	33 (100,0%)
Background della famiglia	ESCS basso	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
	ESCS medio-basso	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (100,0%)
	ESCS medio-alto	0 (0,0%)	1 (11,1%)	8 (88,9%)
	ESCS alto	0 (0,0%)	0 (0,0%)	30 (100,0%)

[TVDLCXXXL08]

Per questi dati relativi alla prova di listening valgono le considerazioni a commento dei dati presenti nello stesso tipo di tabella riferita al reading: i valori relativi al genere mostrano anche qui percentuali sostanzialmente simili nei risultati di maschi e femmine. I due studenti stranieri di seconda generazione e i due allievi con ESCS medio-basso si attestano al livello A2. Al background alto corrisponde il 100% di allievi a livello A2.

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Inglese Listening

Istituto nel suo complesso



[GRDLCXXXL08]

Come nella prova di reading, le condizioni di background alto influiscono in misura positiva sui traguardi raggiunti dagli alunni (100%); tra gli allievi con background medio-alto invece solo l'11% (contro il 22% del reading) non raggiunge i traguardi. In entrambe le prove traguardi pienamente raggiunti per gli alunni con background medio-basso.

Punteggi generali - Inglesi Listening

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (226,6)	Confronto rispetto alla macro-area (223,7)	Confronto rispetto all'Italia (216,8)
Terza A	239,2	100%	-2,9	Alto	78%	↑	↑	↑
Terza B	253,7	100%	12,6	Alto	92%	↑	↑	↑↑
MIMM01900D	246,8	100%	2,4	Alto	85%	↑	↑	↑

[TVPGXXXXL08]

Anche in questo caso si ripropone la situazione emersa nella prova di reading: risultati significativamente migliori, in relazione a un gruppo di scuole dalle condizioni economiche, sociali e culturali simili, della sezione B rispetto alla A. I dati di confronto con la regione, la macro-area e l'Italia risultano comunque positivi per noi; spicca l'esito particolarmente favorevole della sezione B in relazione al territorio nazionale.

Tavola: andamento negli anni – Inglese Listening

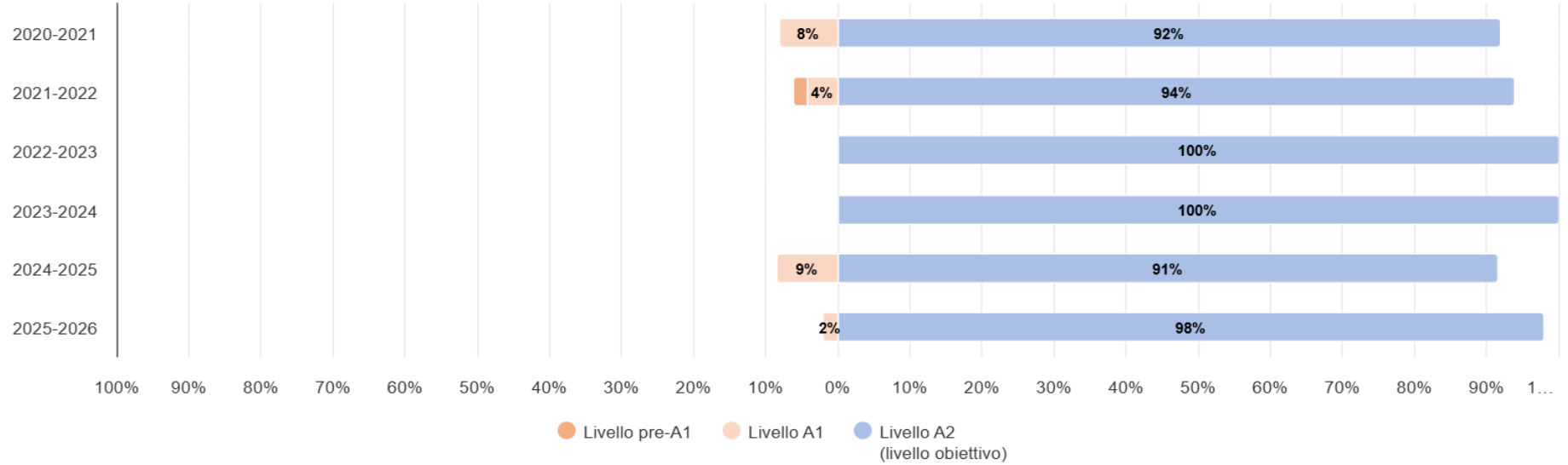
Anno scolastico	Partecipazione alla prova	Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2 (livello obiettivo)
2017-2018	100,0%	0,0%	11,4%	88,6%
2018-2019	100,0%	0 (0,0%)	1 (2,0%)	48 (98,0%)
2020-2021	100,0%	0 (0,0%)	4 (8,0%)	46 (92,0%)
2021-2022	98,0%	1 (2,0%)	2 (4,1%)	46 (93,9%)
2022-2023	100,0%	0 (0,0%)	0 (0,0%)	49 (100,0%)
2023-2024	100,0%	0 (0,0%)	0 (0,0%)	44 (100,0%)
2024-2025	100,0%	0 (0,0%)	4 (8,5%)	43 (91,5%)
2025-2026	100,0%	0 (0,0%)	1 (2,1%)	47 (97,9%)

[TVAASXXXL08]

Anche la tabella del listening mostra ottimi risultati nel raggiungimento del livello A2, in linea con gli ultimi anni e in miglioramento rispetto allo scorso anno scolastico.

Grafico: andamento negli anni - Inglese Listening

Selezione Anni Scolastici



[GRAASXXXL08]

Nessuno studente al livello pre A1, la quasi totalità di allievi consegue il livello A2. Esiti in crescita positiva rispetto allo scorso anno.