Rilevazioni Nazionali
Grado 10
Dati Generali 2025-2026

Punteggi generali

	Traguardi raggiunti	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macro-area	Confronto rispetto all'Italia
Italiano	96%	230,0	+24,9	↑	↑	↑
Matematica	87%	215,2	+9,5	↑	↑	↑

[TVPGXIMXX10]

Entrambe le discipline mostrano un risultato nettamente superiore alla media dei gruppi di confronto (scuole con background socio-economico e culturale simile). L'Italiano si conferma il punto di forza più netto, con quasi la totalità degli studenti che raggiunge il traguardo atteso; la Matematica, pur restando su valori molto positivi, presenta un margine di miglioramento più ampio (13% degli studenti sotto il traguardo, contro il 4% di Italiano).

Effetto scuola

Riferimento Regione

Licei Scientifici, Classici e Linguistici			
	Punteggio osservato	**Valore aggiunto**	**Effetto scuola**
Italiano	Nella media	Leggermente positivo	Apporto della scuola **evidente**. Risultati **accettabili**.

Effetto scuola

Riferimento Regione

Altri Licei			
	Punteggio osservato	**Valore aggiunto**	**Effetto scuola**
Matematica	Sopra la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola **evidente**. Risultati **buoni**.

[TVESXIMXX10]

Sia in Italiano, sia in Matematica il valore aggiunto è leggermente positivo, a conferma che il contributo specifico della scuola nell'accompagnare la crescita degli studenti è reale e misurabile, al netto delle condizioni di partenza.

Non si tratta di una contraddizione: l'Effetto scuola nasce dal confronto tra il punteggio osservato della scuola e un punteggio atteso, calcolato a livello nazionale in base al contesto socio-economico e alla preparazione pregressa degli studenti. È quindi un indicatore concettualmente diverso dalla 'differenza rispetto a gruppi simili' mostrata nella scheda dei punteggi generali, anche se entrambi si basano su una logica di confronto a parità di contesto: possono restituire valutazioni sintetiche diverse (es. 'risultati accettabili' per Italiano contro 'buoni' per Matematica) perché combinano il valore aggiunto con soglie di giudizio sul punteggio osservato che la piattaforma non esplicita in dettaglio

Distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano e Matematica

		Prove di Italiano				
		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Prove di Matematica	Livello 1	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (1,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
	Livello 2	0 (0,0%)	1 (1,0%)	10 (9,6%)	1 (1,0%)	1 (1,0%)
	Livello 3	0 (0,0%)	2 (1,9%)	16 (15,4%)	15 (14,4%)	4 (3,9%)
	Livello 4	0 (0,0%)	1 (1,0%)	9 (8,7%)	10 (9,6%)	13 (12,5%)
	Livello 5	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (1,0%)	4 (3,9%)	15 (14,4%)

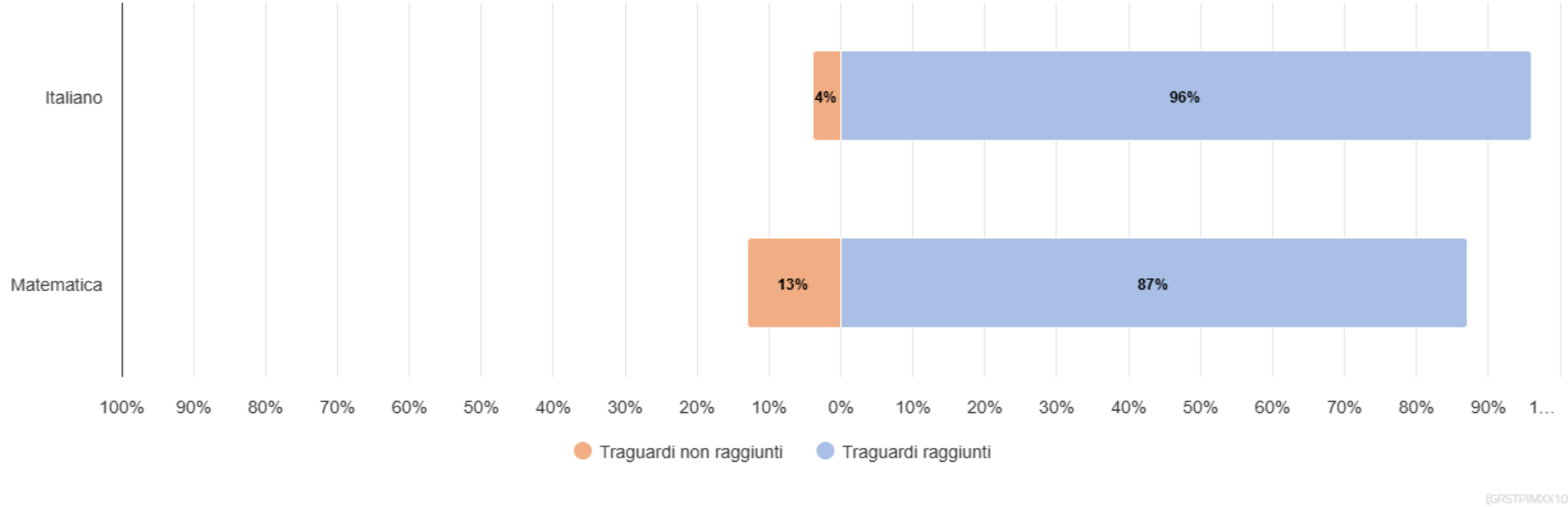
[TVDLAIMXX10]

Incrociando i livelli di Italiano e Matematica (scala 1-5) emerge quanto segue:

- **Italiano**: nessuno studente si colloca al Livello 1; solo il 3,9% al Livello 2 (solo 1 allievo su un totale di 100 raggiunge solo il livello 2 anche in matematica). Il numero maggiore di studenti si distribuisce tra Livello 3 (35,7%), Livello 4 (28,9%) e Livello 5 (31,8%). La distribuzione è quindi spostata verso l'alto.
- **Matematica**: l'1% è al Livello 1 e il 12,5% al Livello 2 (quindi circa 1 studente su 8 sotto il traguardo). Il livello 3 al 35,6%, Livello 4 al 31,8%, Livello 5 al 19,3%. La coda bassa è più consistente rispetto a Italiano.

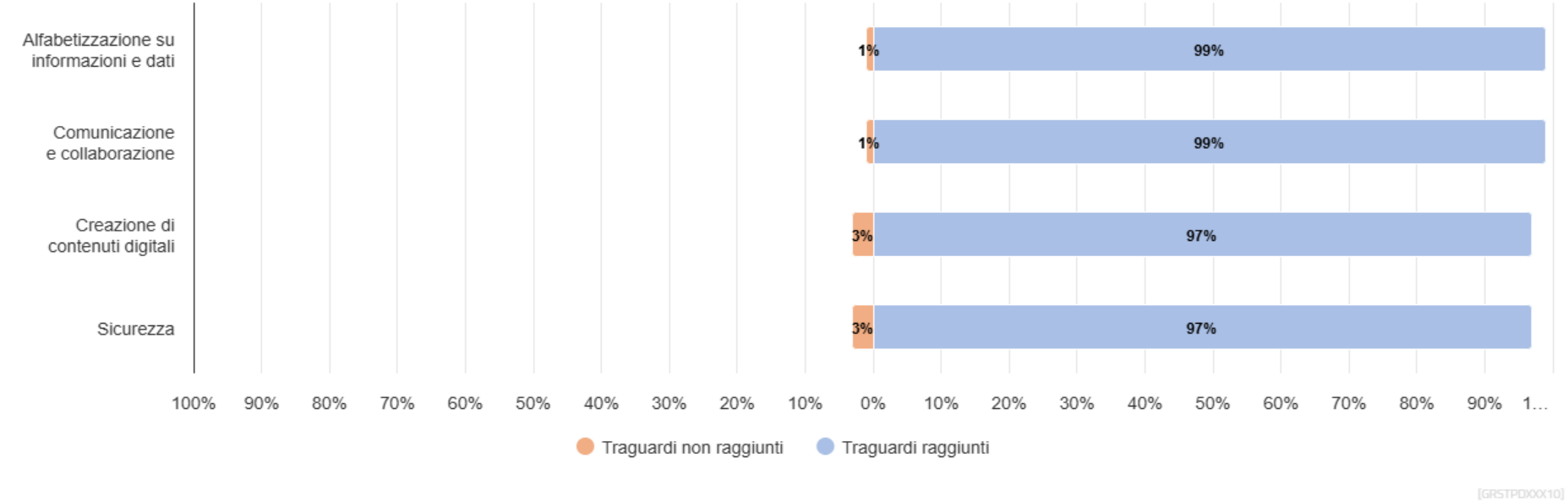
Il profilo conferma quanto visto nei punteggi generali: la Matematica ha un gruppo di fragilità (L1 + L2 ≈ 13,6%) su cui vale la pena costruire azioni mirate, mentre in Italiano le fragilità sembrano più marginali.

Studenti e studentesse che raggiungono i traguardi



[GRSTPIMXX10]

Studenti e studentesse che raggiungono i traguardi – Competenze Digitali

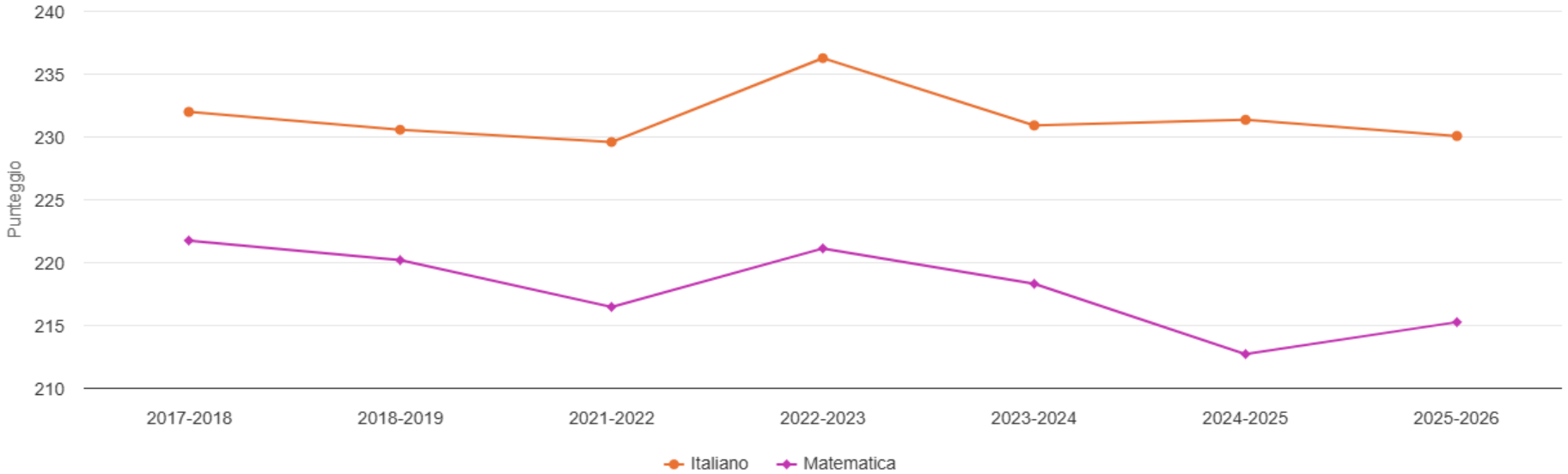


[GRSTPDXXX10]

Il risultato è molto solido e omogeneo su tutte e quattro le aree, con valori tra il 97% e il 99%. Non emergono criticità specifiche.

Andamento negli anni

Selezione Anni Scolastici



[GRAASIMDX10]

- **Italiano:** oscilla tra 230 e 236 punti negli ultimi anni. Dopo il picco del 2022-2023 (236,3) si osserva un assestamento, con il valore 2025-2026 (230,1) sostanzialmente in linea con il trend storico dell'istituto (2017-2021).
- **Matematica:** traiettoria più discontinua, con un calo progressivo dal 2017-2018 (221,8) fino al minimo del 2024-2025 (212,8), seguito da un **recupero nel 2025-2026** (215,3).

Il trend di Italiano è stabile nel tempo; quello di Matematica, pur restando su livelli buoni rispetto ai gruppi di confronto, mostra una tendenza calante pluriennale con un primo segnale di inversione quest'anno, da monitorare nei prossimi cicli.

Rilevazioni Nazionali
Grado 10
Italiano 2025-2026

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano

Istituto nel suo complesso

	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
304070711001 *Seconda E - MIPC110009 - LIE1*	28 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5 (17,9%)	8 (28,6%)	15 (53,6%)
304070711002 *Seconda A - MIPC110009 - LI04*	28 (93,3%)	0 (0,0%)	2 (6,7%)	16 (53,3%)	8 (26,7%)	4 (13,3%)
304070711003 *Seconda B - MIPC110009 - LIA4*	26 (92,9%)	0 (0,0%)	2 (7,1%)	15 (53,6%)	8 (28,6%)	3 (10,7%)
304070711004 *Seconda C - MIPC110009 - LI01*	18 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (5,6%)	6 (33,3%)	11 (61,1%)
Licei Scientifici, Classici e Linguistici	100 (96,2%)	0 (0,0%)	4 (3,9%)	37 (35,6%)	30 (28,9%)	33 (31,7%)
MIPC110009	100 (96,2%)	0 (0,0%)	4 (3,9%)	37 (35,6%)	30 (28,9%)	33 (31,7%)
Lombardia	69,0%	10,9%	20,1%	31,2%	25,0%	12,9%
Nord Ovest	66,3%	11,6%	22,2%	30,8%	24,0%	11,4%
Italia	61,3%	14,5%	24,2%	30,2%	21,5%	9,6%

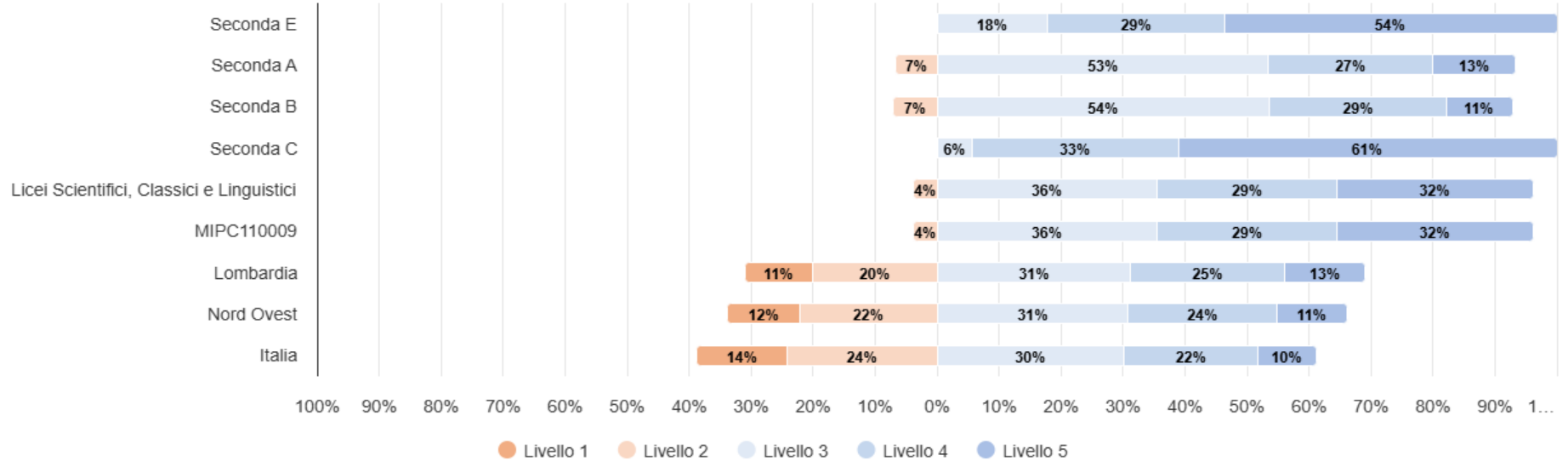
100 studenti complessivi, 96,2% di traguardi raggiunti, **nessuno al Livello 1**, solo il 4% al Livello 2. Il baricentro della distribuzione è alto: L3 35,6%, L4 28,9%, L5 31,7%.

C’è tuttavia un importante distinguo da fare: non è solo il traguardo raggiunto a variare, ma soprattutto **la qualità della distribuzione**:
La II classico è il gruppo più forte in assoluto: quasi due terzi degli studenti al Livello 5, nessuno sotto il Livello 3. Anche numericamente ridotta (18 alunni), è comunque un dato robusto.
La II EU ha lo stesso 100% di traguardi raggiunti di, ma con una distribuzione più equilibrata (metà circa al L5, il resto tra L3 e L4): risultato eccellente ma meno "polarizzato".
I risultati del Linguistico A e B sono quasi sovrapponibili tra loro: intorno al 93%, ma con oltre metà degli studenti fermi al Livello 3 (la soglia minima del traguardo) e pochissimi al L5 (10-13%). Il traguardo è raggiunto, ma con un margine sottile: un piccolo peggioramento sposterebbe più studenti sotto soglia rispetto a quanto accadrebbe nei due classici.

Il dato di scuola aggregato (96,2%) nasconde una polarizzazione reale tra classi. Le due II Linguistico hanno raggiunto comunque ottimi livelli, ma il loro successo è costruito su una concentrazione al livello minimo (L3) che meriterebbe attenzione didattica per spingere più studenti verso L4-L5, mentre Classico ed Europeo sembrano avere già consolidato le eccellenze.

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano

Istituto nel suo complesso



[GRDLA0XX10]

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Italiano

Istituto nel suo complesso

Variabile	Modalità	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Origine	Nativi	98 (96,1%)	0 (0,0%)	4 (3,9%)	35 (34,3%)	30 (29,4%)	33 (32,4%)
	Stranieri di prima generazione	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
	Stranieri di seconda generazione	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Regolarità	Regolari	98 (96,1%)	0 (0,0%)	4 (3,9%)	37 (36,3%)	29 (28,4%)	32 (31,4%)
	Posticipatari	2 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (50,0%)	1 (50,0%)
Genere	Maschi	15 (88,2%)	0 (0,0%)	2 (11,8%)	5 (29,4%)	3 (17,7%)	7 (41,2%)
	Femmine	85 (97,7%)	0 (0,0%)	2 (2,3%)	32 (36,8%)	27 (31,0%)	26 (29,9%)
Background della famiglia	ESCS basso	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
	ESCS medio-basso	8 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4 (50,0%)	1 (12,5%)	3 (37,5%)
	ESCS medio-alto	24 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	11 (45,8%)	6 (25,0%)	7 (29,2%)
	ESCS alto	55 (94,8%)	0 (0,0%)	3 (5,2%)	17 (29,3%)	16 (27,6%)	22 (37,9%)

il gruppo più numeroso (ESCS alto, 55 studenti — oltre metà della popolazione con dato disponibile) è l'unico a **non** raggiungere il 100%, fermandosi al 94,8% (3 studenti su 55 restano al Livello 2).

Punteggi generali - Italiano

Licei Scientifici, Classici e Linguistici

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (222,3)	Confronto rispetto alla macro-area (221,1)	Confronto rispetto all'Italia (216,3)
Seconda E	247,8	100%	[illegible]	Alto	93%	↑	↑	↑
Seconda A	211,3	100%	-6,9	Alto	93%	⟷	↓	↓
Seconda B	211,1	100	-5,3	Alto	100%	⟷	↓	↓
Seconda C	262,3	100%	41,3	Alto	89%	↑	↑	↑
MIPC110009	230,0	100%	17,6	Alto	94%	⟷	↑	↑

[TVPGXI0XX10]

Nella tabella dei livelli, tutte le classi raggiungevano il traguardo in una percentuale altissima (dal 92,9% al 100%). Qui, invece, guardando la differenza rispetto a gruppi simili, due gruppi su quattro sono in negativo (−6,9 e −5,3): pur con un background familiare "Alto" (quindi condizioni di partenza favorevoli) e una partecipazione piena, questi due gruppi ottengono un punteggio inferiore a quello atteso da scuole con popolazione comparabile.
Il "raggiungere il traguardo" può mascherare il fatto che, a parità di condizioni di partenza favorevoli, ci si aspetterebbe un rendimento anche migliore. I due gruppi con background alto e differenza negativa sono le due II Linguistico "polarizzate sul Livello 3.
I due Licei classici invece hanno differenze fortemente positive (+26,9 / +41,3), a conferma che **buona parte del vantaggio complessivo della scuola (il +24,9) è trainato da questi gruppi, non distribuito uniformemente**.

Tavola: andamento negli anni - Italiano

Istituto nel suo complesso

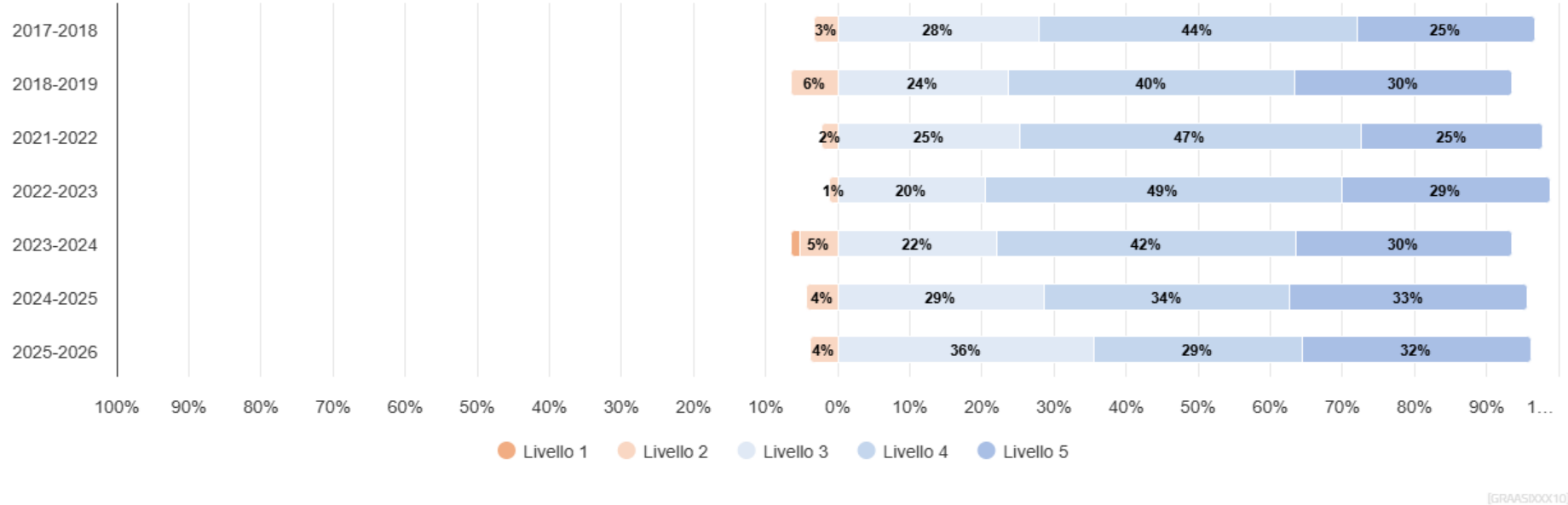
Anno scolastico	Partecipazione alla prova	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
2017-2018	100,0%	96,8%	0,0%	3,2%	28,0%	44,1%	24,7%
2018-2019	100,0%	87 (93,6%)	0 (0,0%)	6 (6,5%)	22 (23,7%)	37 (39,8%)	28 (30,1%)
2021-2022	97,9%	89 (97,8%)	0 (0,0%)	2 (2,2%)	23 (25,3%)	43 (47,3%)	23 (25,3%)
2022-2023	98,8%	82 (98,8%)	0 (0,0%)	1 (1,2%)	17 (20,5%)	41 (49,4%)	24 (28,9%)
2023-2024	98,7%	72 (93,5%)	1 (1,3%)	4 (5,2%)	17 (22,1%)	32 (41,6%)	23 (29,9%)
2024-2025	98,9%	87 (95,6%)	0 (0,0%)	4 (4,4%)	26 (28,6%)	31 (34,1%)	30 (33,0%)
2025-2026	100,0%	100 (96,2%)	0 (0,0%)	4 (3,9%)	37 (35,6%)	30 (28,9%)	33 (31,7%)

[TVAAS0XX10]

l'istituto continua a produrre la stessa quota di eccellenze (L5), ma negli ultimi due anni un nucleo crescente di studenti che raggiungono il traguardo lo fa "al minimo" (L3) invece che con un margine più ampio (L4). Il traguardo resta al 96% — ma è un segnale di **qualità della sufficienza in leggero calo** senza essere una vera e propria flessione della percentuale di traguardi raggiunti.

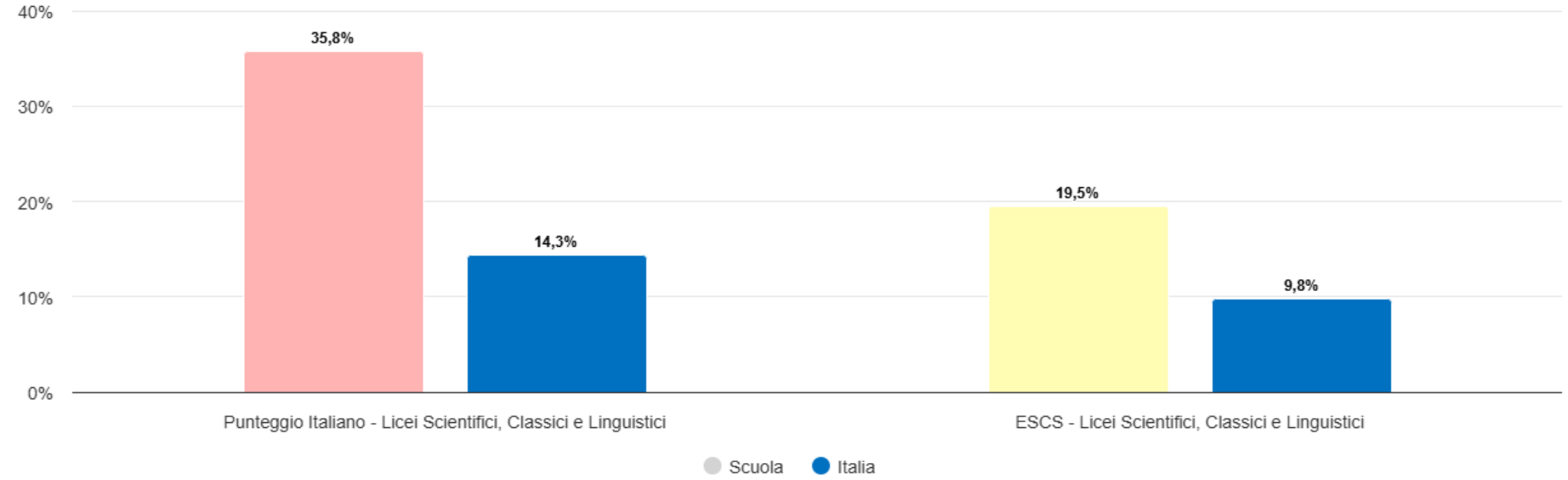
Grafico: andamento negli anni - Italiano

Istituto nel suo complesso



[GRAASIXX10]

Variabilità tra le classi - Italiano



È auspicabile avere un livello di variabilità tra le classi il più prossimo allo zero perché sta ad indicare una situazione di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi e, quindi, una complementare maggiore variabilità al loro interno (saranno presenti tutti i livelli di rendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate):nella nostra scuola, invece, contrariamente al passato, c'è una forte disparità fra le classi: alcune vanno molto meglio di altre

L'istogramma azzurro indica il valore medio italiano.
L'istogramma della scuola può avere colori differenti:

Rosa (situazione poco auspicabile) se il valore è superiore a 30% ma uguale o inferiore a 50%.
Giallo se il valore è superiore a 5% ma uguale o inferiore a 30%.

Rilevazioni Nazionali
Grado 10
Matematica 2025-2026

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento - Matematica

Istituto nel suo complesso

	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
304070711001 *Seconda E - MIPC110009 - LIE1*	25 (89,3%)	0 (0,0%)	3 (10,7%)	7 (25,0%)	13 (46,4%)	5 (17,9%)
304070711002 *Seconda A - MIPC110009 - LI04*	25 (83,3%)	1 (3,3%)	4 (13,3%)	17 (56,7%)	5 (16,7%)	3 (10,0%)
304070711003 *Seconda B - MIPC110009 - LIA4*	22 (78,6%)	0 (0,0%)	6 (21,4%)	9 (32,1%)	10 (35,7%)	3 (10,7%)
304070711004 *Seconda C - MIPC110009 - LI01*	18 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4 (22,2%)	5 (27,8%)	9 (50,0%)
Altri Licei	90 (86,5%)	1 (1,0%)	13 (12,5%)	37 (35,6%)	33 (31,7%)	20 (19,2%)
MIPC110009	90 (86,5%)	1 (1,0%)	13 (12,5%)	37 (35,6%)	33 (31,7%)	20 (19,2%)
Lombardia	65,1%	11,0%	24,0%	25,7%	20,4%	19,0%
Nord Ovest	61,7%	12,6%	25,7%	25,9%	19,1%	16,8%
Italia	54,6%	18,4%	27,0%	24,3%	16,9%	13,4%

[TVDLAXMXX10]

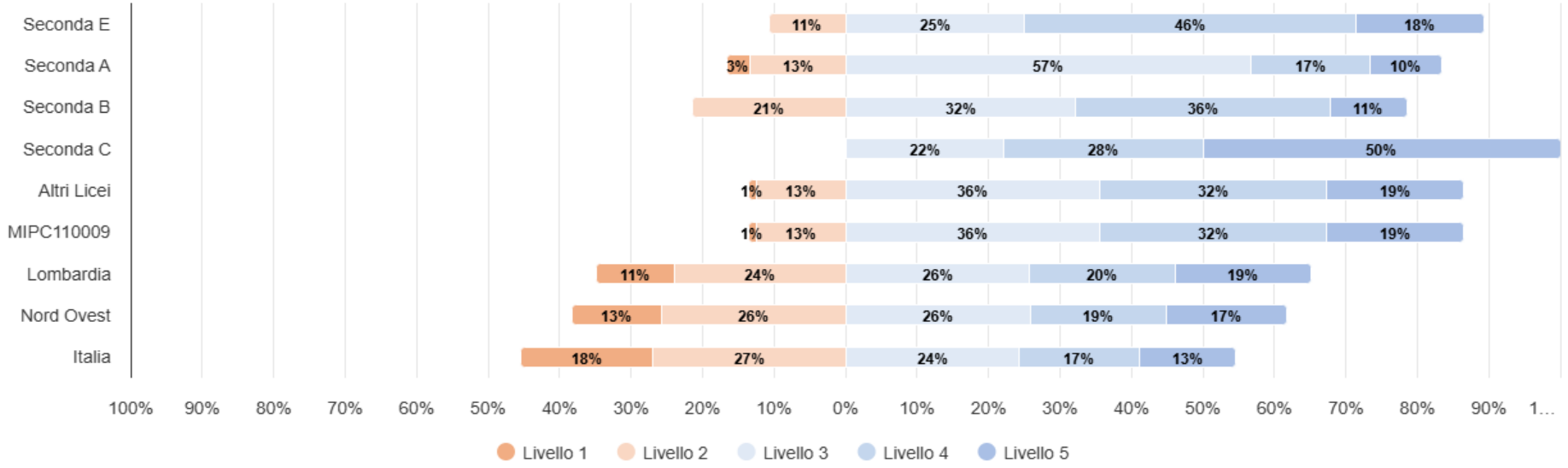
Anche qui, come per Italiano, le quattro classi hanno profili molto diversi tra loro:

- **La II classico** è nettamente la più solida: 100% di traguardi raggiunti, nessuno sotto il Livello 3, e la metà degli studenti al Livello 5
- **La II EU** ha un buon risultato complessivo (89,3%), con una concentrazione importante al Livello 4 (quasi metà classe), ma comunque una quota non trascurabile (10,7%) ferma al Livello 2.
- **La II LA** ha il traguardo più basso tra le prime tre (83,3%) ed è l'unica classe con uno studente al Livello 1, il livello più basso in assoluto. È anche la classe più "appiattita": oltre metà degli studenti (56,7%) è ferma proprio al Livello 3, la soglia minima del traguardo, con pochissimi che vanno oltre (16,7% L4, solo 10% L5).
- **La II LB** è quella con più criticità in assoluto: 78,6% di traguardi raggiunti, il valore più basso delle quattro, con oltre un quinto della classe (21,4%, cioè 6 studenti su 28) sotto la soglia minima.

Sommando le quattro classi: **90 studenti su 100 (86,5%)** raggiungono il traguardo in Matematica. Tra chi ce la fa, la distribuzione è abbastanza equilibrata tra i tre livelli (L3 35,6%, L4 31,7%, L5 19,2%), **ma il 13,5% complessivo (1% L1 + 12,5% L2) resta sotto soglia, quasi uno studente su sette nell'intero istituto**.

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento - Matematica

Istituto nel suo complesso



[GRDLAXMDX10]

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Matematica

Istituto nel suo complesso

Variabile	Modalità	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Origine	Nativi	89 (87,3%)	1 (1,0%)	12 (11,8%)	37 (36,3%)	33 (32,4%)	19 (18,6%)
	Stranieri di prima generazione	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
	Stranieri di seconda generazione	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Regolarità	Regolari	89 (87,3%)	1 (1,0%)	12 (11,8%)	37 (36,3%)	32 (31,4%)	20 (19,6%)
	Posticipatari	1 (50,0%)	0 (0,0%)	1 (50,0%)	0 (0,0%)	1 (50,0%)	0 (0,0%)
Genere	Maschi	17 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5 (29,4%)	8 (47,1%)	4 (23,5%)
	Femmine	73 (83,9%)	1 (1,2%)	13 (14,9%)	32 (36,8%)	25 (28,7%)	16 (18,4%)
Background della famiglia	ESCS basso	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
	ESCS medio-basso	8 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5 (62,5%)	1 (12,5%)	2 (25,0%)
	ESCS medio-alto	21 (87,5%)	0 (0,0%)	3 (12,5%)	6 (25,0%)	12 (50,0%)	3 (12,5%)
	ESCS alto	51 (87,9%)	0 (0,0%)	7 (12,1%)	18 (31,0%)	18 (31,0%)	15 (25,9%)

[TVDLCXMXX10]

In Italiano erano le femmine ad avere il risultato migliore (97,7% contro 88,2% dei maschi). In Matematica succede l'esatto contrario: tutti e 17 i maschi raggiungono il traguardo (100%), mentre le femmine scendono all'83,9% (14 su 87 sotto soglia).
C'è da osservare che il gruppo maschile resta piccolo (17 studenti), quindi un 100% su un campione così ridotto è un risultato "fragile" dal punto di vista statistico. Il pattern però, specie se letto insieme al dato opposto di Italiano, è comunque un segnale reale e coerente con un fenomeno molto noto e diffuso a livello nazionale nei dati INVALSI: il divario di genere tende ad andare in direzioni opposte nelle due materie (femmine avvantaggiate in italiano, maschi avvantaggiati in matematica).

Per quanto concerne l'indice ESCS, il calo più marcato passando da Italiano a Matematica non è nella fascia "Alto" (che pure è la più numerosa e quindi il dato più affidabile), bensì nella fascia medio-alta (−12,5 punti). Potrebbe essere un segnale che il calo di rendimento in Matematica non è distribuito in modo uniforme nemmeno tra i livelli socio-economici.

Punteggi generali - Matematica

Altri Licei

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (202,2)	Confronto rispetto alla macro-area (198,8)	Confronto rispetto all'Italia (191,4)
Seconda E	219,6	100%	17,5	Alto	93%	↑	↑	↑
Seconda A	205,9	100%	5,0	Alto	93%	⟷	↑	↑
Seconda B	208,9	100%	7,9	Alto	100%	⟷	↑	↑
Seconda C	233,9	100%	30,7	Alto	89%	↑	↑	↑
MIPC 10009	215,2	00%	19,9	Alto	94%	↑	↑	↑

Tutti e quattro i gruppi hanno partecipazione piena, ma presentano una differenza, rispetto a gruppi simili, sempre positiva, seppur con intensità molto diverse:

- **La II classico** (punteggio 233,9 +30,7) è nettamente la più solida: il vantaggio rispetto a scuole con popolazione comparabile è quasi doppio rispetto alla media scuola.
- **La II EU** (219,6 +17,5) ha un buon margine positivo, sopra la media scuola.
- **La II LB** (208,9 +7,9) e la **II LA** (205,9, +5,0) hanno i punteggi più bassi e i margini più contenuti: pur restando in territorio positivo, il loro vantaggio rispetto a gruppi comparabili è modesto, quindi il margine è più sottile.

La scuola si pone a 215,2 punti: +19,9 rispetto a gruppi simili: un risultato solido, sostenuto in modo particolare dai Licei classici. I Linguistici, pur non essendo in territorio negativo, contribuiscono meno al vantaggio complessivo della scuola.
Guardando il valore aggiunto, **nessun gruppo risulta sotto le aspettative**: anche il gruppo più debole in termini assoluti (quello con il 78,6% di traguardi) ha comunque un valore aggiunto positivo: bassi traguardi assoluti non equivalgono automaticamente a un rendimento sotto il potenziale — qui la scuola, anche nel suo gruppo più fragile, sta comunque rendendo più di quanto ci si aspetterebbe da scuole con popolazione simile.

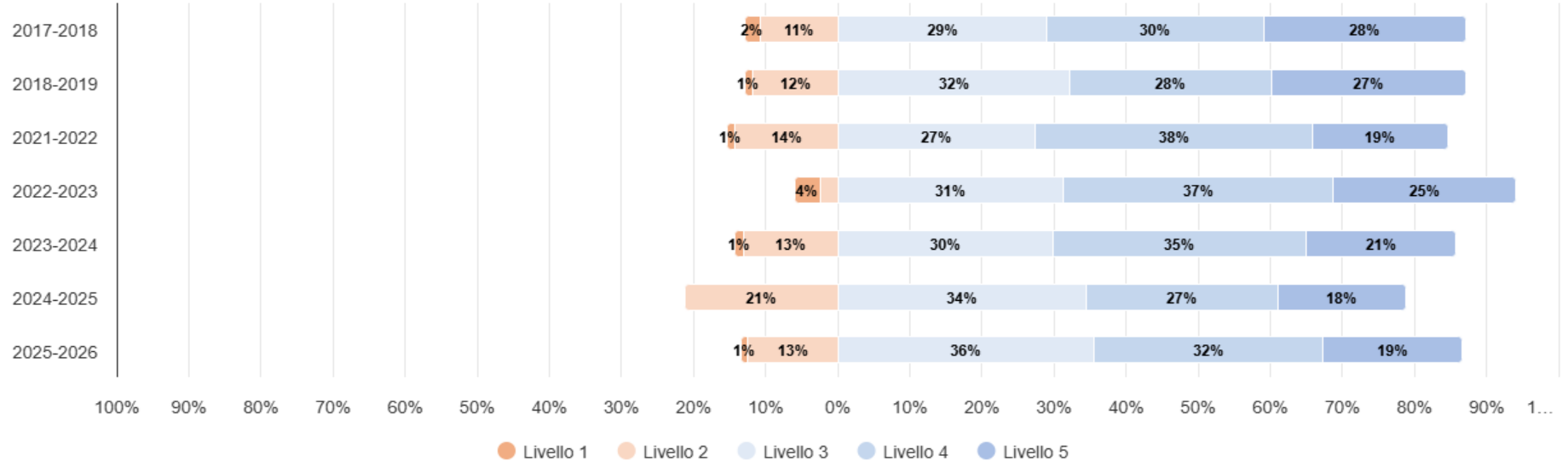
Anno scolastico	Partecipazione alla prova	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
2017-2018	100,0%	87,1%	2,2%	10,8%	29,0%	30,1%	28,0%
2018-2019	100,0%	81 (87,1%)	1 (1,1%)	11 (11,8%)	30 (32,3%)	26 (28,0%)	25 (26,9%)
2021-2022	97,9%	77 (84,6%)	1 (1,1%)	13 (14,3%)	25 (27,5%)	35 (38,5%)	17 (18,7%)
2022-2023	98,8%	78 (94,0%)	3 (3,6%)	2 (2,4%)	26 (31,3%)	31 (37,4%)	21 (25,3%)
2023-2024	98,7%	66 (85,7%)	1 (1,3%)	10 (13,0%)	23 (29,9%)	27 (35,1%)	16 (20,8%)
2024-2025	97,8%	71 (78,9%)	0 (0,0%)	19 (21,1%)	31 (34,4%)	24 (26,7%)	16 (17,8%)
2025-2026	100,0%	90 (86,5%)	1 (1,0%)	13 (12,5%)	37 (35,6%)	33 (31,7%)	20 (19,2%)

[TVAASXMXX10]

La Matematica, anno dopo anno, appare materia molto instabile nei risultati. A differenza di Italiano — dove il nucleo di eccellenze (L5) è rimasto stabile intorno al 25-33% in tutti gi anni— in Matematica la quota di studenti al Livello 5 mostra un **calo strutturale**: da quasi il 28% dei primi anni scende stabilmente intorno al 20% negli ultimi quattro. È un trend più lento e meno vistoso della singola oscillazione annuale, ma proprio per questo più significativo: è una tendenza pluriennale.

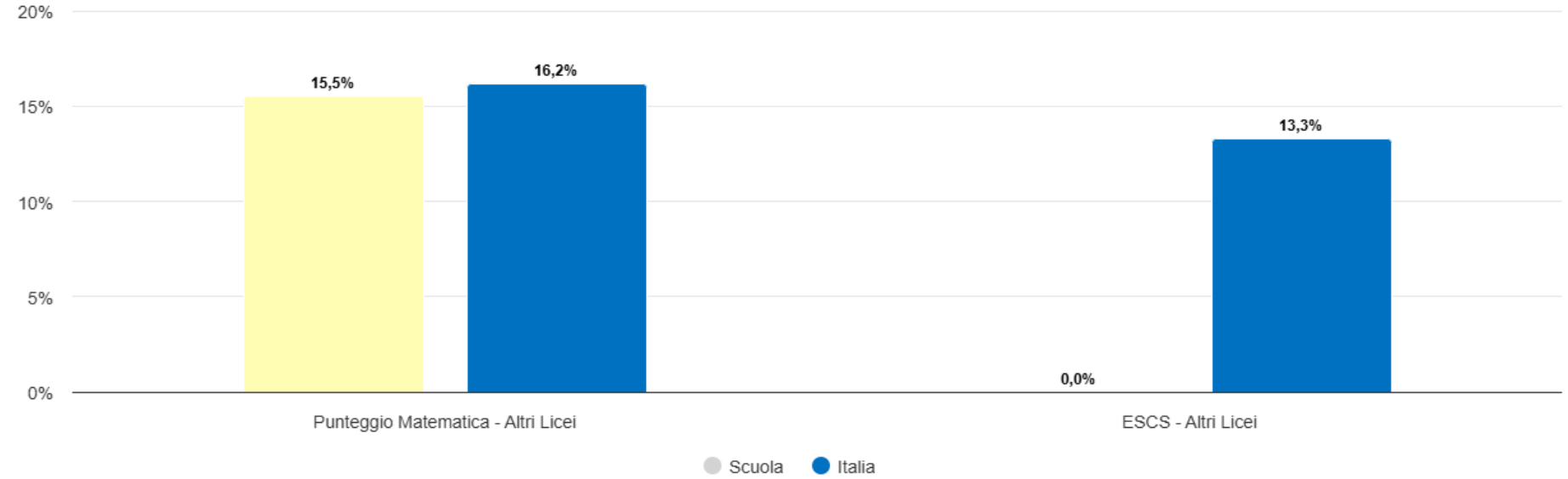
Grafico: andamento negli anni - Matematica

Istituto nel suo complesso



[GRAASXMXX10]

Variabilità tra le classi - Matematica



È un quadro **opposto** a quello visto per Italiano. Lì la scuola aveva una variabilità tra classi molto più alta della media italiana e ciò indicava classi molto diverse tra loro. Qui invece, in Matematica, la variabilità tra le classi (15,5%) è **sostanzialmente in linea con la media nazionale** (16,2%), leggermente anche sotto: **le differenze di rendimento tra le classi in Matematica non sono un'anomalia della scuola**, sono nella norma di quello che si osserva ovunque in Italia.

Rilevazioni Nazionali
Grado 10
competenze-digitali 2025-2026

Tavola: studenti e studentesse che raggiungono i traguardi – Competenze Digitali

Istituto nel suo complesso

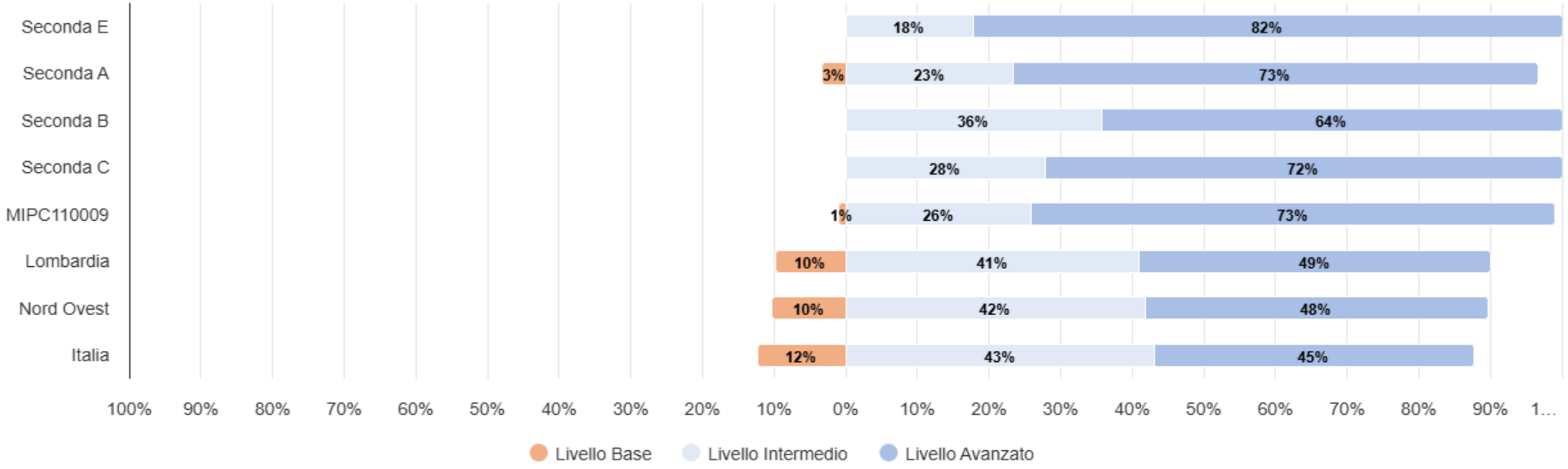
	Alfabetizzazione su informazioni e dati	Comunicazione e collaborazione	Creazione di contenuti digitali	Sicurezza
304070711001 *Seconda E - MIPC110009 - LIE1*	28 (100,0%)	28 (100,0%)	27 (96,4%)	28 (100,0%)
304070711002 *Seconda A - MIPC110009 - LI04*	29 (96,7%)	30 (100,0%)	30 (100,0%)	28 (93,3%)
304070711003 *Seconda B - MIPC110009 - LIA4*	28 (100,0%)	28 (100,0%)	27 (96,4%)	27 (96,4%)
304070711004 *Seconda C - MIPC110009 - LI01*	18 (100,0%)	17 (94,4%)	17 (94,4%)	18 (100,0%)
MIPC110009	103 (99,0%)	103 (99,0%)	101 (97,1%)	101 (97,1%)
Lombardia	90,1%	91,0%	82,0%	86,1%
Nord Ovest	89,6%	90,4%	80,7%	85,4%
Italia	87,8%	88,3%	78,0%	83,0%

[TVSRTDXXX10]

A differenza di Italiano e Matematica, qui non c'è una classe "debole": tutte oscillano tra il 93,3% e il 100%, con al massimo 1-2 studenti sotto traguardo per area. L'unico punto lievemente fuori dal coro è la II LA sulla Sicurezza (93,3%, 2 studenti su 30 sotto soglia).
Il vantaggio della scuola rispetto ai riferimenti è ampio ovunque, ma massimo proprio sulla **"Creazione di contenuti digitali"** (da + 15 a +19 punti circa rispetto agli altri tre livelli territoriali): è l'area con il benchmark nazionale più basso in assoluto (78%), quindi quella dove il divario a favore della scuola si allarga di più.

Grafico: distribuzione per livello raggiunto – Area Alfabetizzazione su informazioni e dati

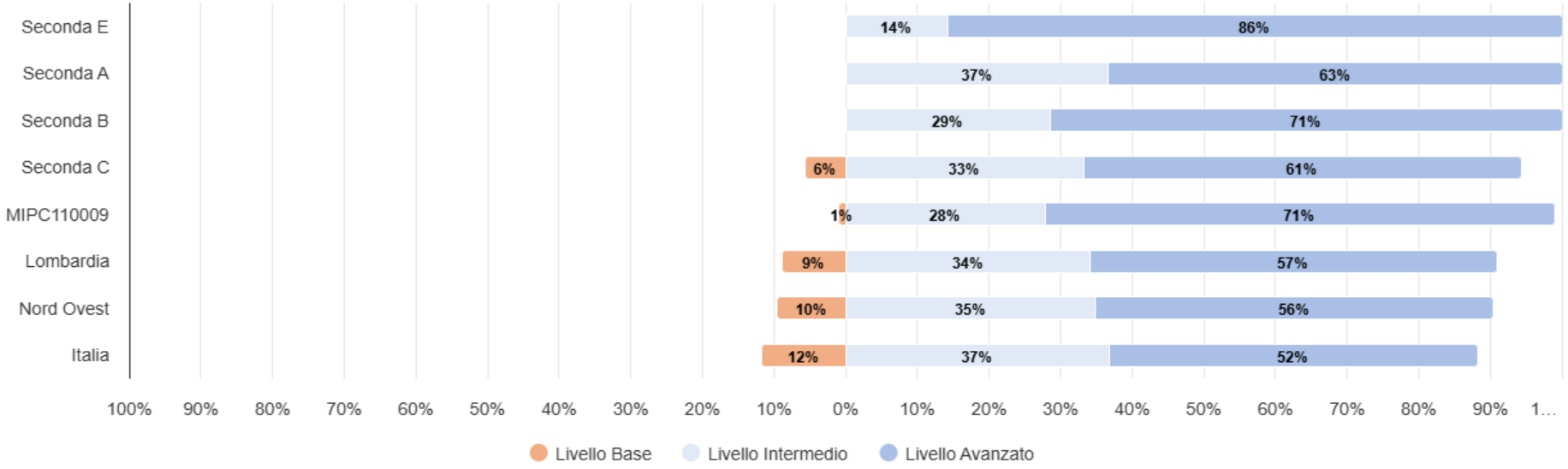
Istituto nel suo complesso



[GRALFDIXXX10]

Grafico: distribuzione per livello raggiunto – Area Comunicazione e collaborazione

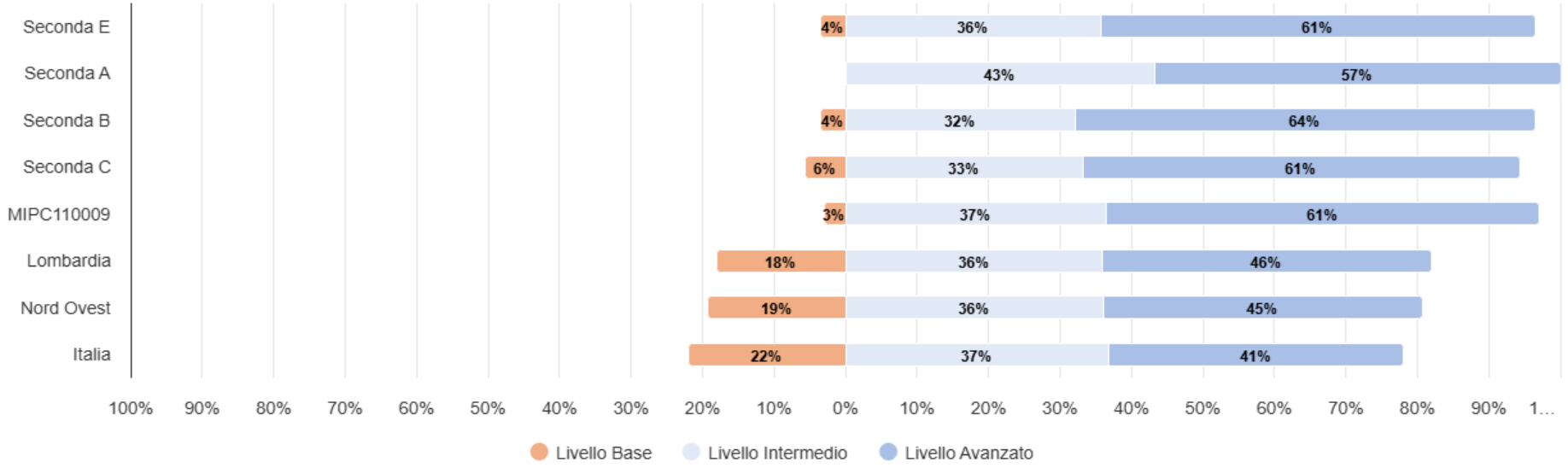
Istituto nel suo complesso



[GRCOMDIXXX10]

Grafico: distribuzione per livello raggiunto – Area Creazione di contenuti digitali

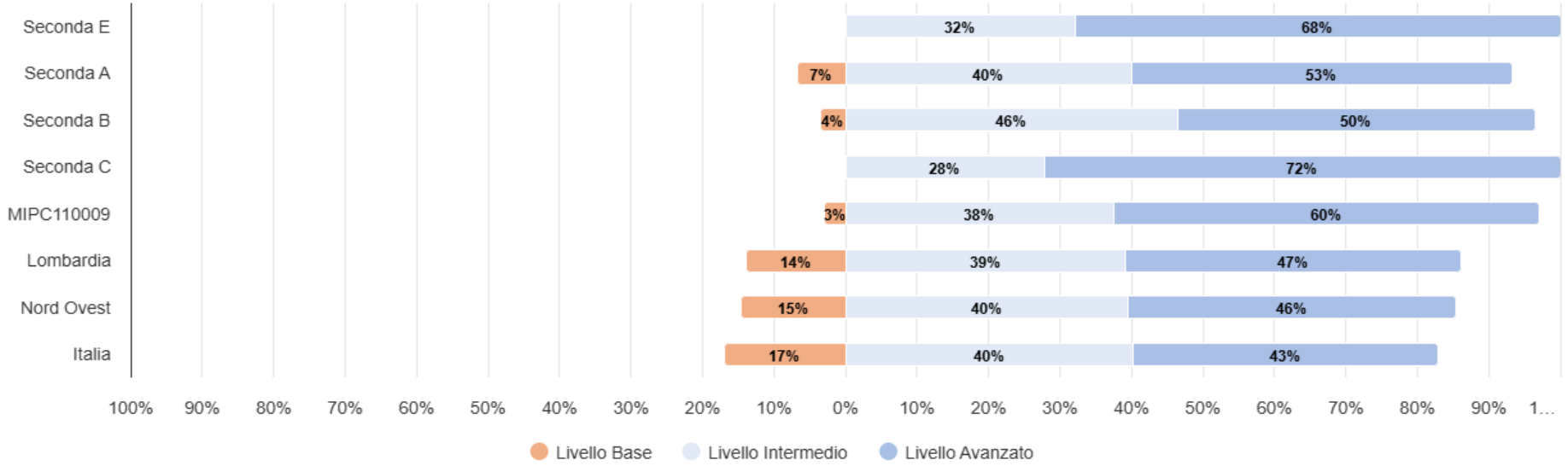
Istituto nel suo complesso



[GRCREDIXX10]

Grafico: distribuzione per livello raggiunto – Area Sicurezza

Istituto nel suo complesso



[GRSICDIXXX10]